

BKZ.342-00012/10

**ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA
DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
w przetargu nieograniczonym na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej
Powiatu Kołobrzeskiego**

W dniu 7 września br. wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Powiatu Kołobrzeskiego. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) zamawiający postanowił udzielić odpowiedzi jak niżej.

Pytanie nr 1: Prosimy o wprowadzenie modyfikacji w projekcie umowy i wprowadzenie zapisu o możliwości wypowiedzenia umowy przez każdą ze stron z zastosowaniem 6 miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takiego zapisu.

Pytanie nr 2: Prosimy o modyfikację SIWZ i skrócenia czasu trwania zamówienia tj. od dnia 01.10.2010 r. do 30.09.2011 r.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tej modyfikacji.

Pytanie nr 3: Prosimy o zmianę klauzuli rozliczenia składki w taki sposób aby zwrot składki przysługiwał Ubezpieczającemu ale proporcjonalnie do niewykorzystanego czasu ochrony ale z uwzględnieniem wykorzystanej sumy ubezpieczenia oraz wyraźnego wyłączenia jej zastosowania do obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych (zapis niezgodny z Ustawą o obowiązkowym ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych...)

Odpowiedź nr 3: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści tej klauzuli. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 4: Prosimy o informację, podanie przykładu w jakiej sytuacji będzie miała zastosowanie klauzula OC wzajemne? Czy Zamawiający oczekuje pokrycia dla szkód wyrządzonych przez ubezpieczonych swoim pracownikom? Czy Zamawiający oczekuje pokrycia dla szkód wyrządzonych przez jednego ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu?

Odpowiedź nr 4: Tak. Zamawiający oczekuje pokrycia szkód rzeczowych właśnie w takich sytuacjach.

Pytanie nr 5: Prosimy o przeniesienie klauzuli czystych strat finansowych do 50.000 zł z zakresu obligatoryjnego do fakultatywnego.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający nie wyraża na to zgody. W programie ubezpieczeniowym istnieją dwie klauzule czystych strat finansowych powyżej 50 000 zł. Klauzula do 50 000 zł pozostaje klauzulą obligatoryjną.

Pytanie nr 6: W związku z wprowadzeniem klauzuli ubezpieczenia mienia w nienazwanych lokalizacjach prosimy o informację czy w chwili obecnej zamawiający nie jest w stanie określić gdzie znajduje się jego mienie czy chodzi o sytuacje na przyszłość?

Jeśli chodzi o sytuacje na przyszłość prosimy o wskazanie limitu ochrony na wszystkie zdarzenia i na jedno zdarzenie oraz wprowadzenie zapisu, iż lokalizacja w której będzie znajdowało się mienie musi posiadać co najmniej minimalne zabezpieczenia ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w miejscach ubezpieczenia znanych już ubezpieczycielowi.

Odpowiedź nr 6: Zamawiający określił miejsce umiejscowienia mienia na dzień składania zamówienia. Klauzula ta zabezpiecza sytuacją w przyszłości np. przeniesienie mienia z jednej jednostki do drugiej. Klauzula ta jest obligatoryjną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści poprzez ustanowienie limitu ponieważ do ubezpieczenia zgłoszona została całość mienia, a zabezpieczenia zostały opisane w programie ubezpieczeniowym.

Pytanie nr 7: Prosimy o zmianę klauzuli terminu zgłoszenia szkody na: zgłoszenie szkody powinno nastąpić niezwłocznie nie dłużej niż w ciągu 5 dni roboczych a w przypadku szkód kradzieżowych niezwłocznie nie później niż w ciągu najbliższego dnia roboczego.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 8: Prosimy o dodanie w klauzuli stempla pocztowego zapisu: pod warunkiem posiadania przez Ubezpieczającego odpowiedniej wartości środków na koncie, pozwalających na zrealizowanie przedmiotowego przelewu.

Odpowiedź nr 8: Klauzula ta jest klauzula fakultatywną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 9: Prosimy o wykreślenie w klauzuli nr 21-klauzula istotnej zmiany ryzyka w ubezpieczeniu mienia pkt 2 i 3.

Odpowiedź nr 9: Klauzula ta jest klauzula fakultatywną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 10: W zakresie klauzuli składowania – prosimy o modyfikację klauzuli z uwzględnieniem zapisu mówiącego, że klauzula ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do mienia, którego składowanie na podłodze było uzasadnione z uwagi na jego specyfikę lub właściwości.

Odpowiedź nr 10: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli.

Pytanie nr 11: W klauzuli szkody w wyniku graffiti prosimy o wprowadzenie zapisu że klauzula nie dotyczy obiektów opuszczonych i nie użytkowanych przez okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź nr 11: Klauzula ta jest klauzula fakultatywną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 12: W klauzuli szybkiej likwidacji szkód (sprzęt elektroniczny) – prosimy o zmianę terminu dokonania oględzin z 2 dni na 3 dni robocze.

Odpowiedź nr 12: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu z 2 na 3 dni. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 13: W jakich ubezpieczeniach ma mieć zastosowanie klauzula szybkiej likwidacji szkód nr 43?

Odpowiedź nr 13: W ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, w ubezpieczeniu mienia od dewastacji, w ubezpieczeniu szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia i w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od szkód materialnych.

Pytanie nr 14: Prosimy o modyfikację klauzuli czasu ochrony w ten sposób iż wykreśla się zdanie Ubezpieczyciel zawiesza ochronę ubezpieczeniową do momentu opłacenia brakującej składki na zadanie: przypadku nie dokonania wpłaty składki lub jej pierwszej raty w wyżej wymienionym terminie, ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź nr 14: Klauzula ta jest klauzula fakultatywną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 15: W klauzuli rezygnacji regresu prosimy o informację o jakie chodzi podmioty powiązane kapitałowo z Ubezpieczającym?

Odpowiedź nr 15: Powiązania kapitałowe pomiędzy jednostkami Zamawiającego.

Pytanie nr 16: Prosimy o podanie sumy ubezpieczenia budynków, budowli i mienia w nich się znajdującego wyłączonych z eksploatacji lub użytkowania i określenia adresu lokalizacji takich budynków, jeżeli występują

Odpowiedź nr 16: W chwili obecnej sytuacja taka nie występuje.

Pytanie nr 17: Proszę o podanie rodzaju konstrukcji budynków zgłoszonych

do ubezpieczenia, rodzaj użytych materiałów budowlanych, konstrukcja dachu itd.

Odpowiedź nr 17: Zamawiający oświadcza, że wszystkie budynki kwalifikują się do pierwszej klasy palności w rozumieniu oceny ryzyka.

Pytanie nr 18: Prosimy o podanie, które budynki nie posiadają piorunochronów i jaka jest ich wartość.

Odpowiedź nr 18: Zamawiający informuje, że taka sytuacja może mieć miejsce (co nie jest niezgodne z prawem budowlanym) i wyraża zgodę na dokonanie przez Wykonawców własnej lustracji.

Pytanie nr 19: Prosimy o podanie, czy występują budynki, które nie posiadają piorunochronów. Jeżeli tak, to jaka lokalizacja i jaka jest ich wartość.

Odpowiedź nr 19: Jak w odpowiedzi nr 18.

Pytanie nr 20: Prosimy o przeniesienie rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej za szkody OC Armatora do ubezpieczenia kompleksowego jachtów.

Odpowiedź nr 20: Ubezpieczenie OC Armatora jest ulokowane w kompleksowym ubezpieczeniu jachtów. Zapis o tym ubezpieczeniu w tabeli OC ogólnego ulega usunięciu.

Pytanie nr 21: Jaki charakter mają imprezy organizowane przez Powiat Kołobrzeski? Ile będzie ich w ciągu roku? Kto będzie przeprowadzał pokazy sztucznych ogni? Czy osoba przeprowadzająca pokaz posiada uprawnienia? Miejsce przeprowadzania imprez i otoczenie.

Odpowiedź nr 21: Imprezy mogą posiadać charakter masowy, ale nie wymagają posiadania ubezpieczenia obowiązkowego odpowiedzialności cywilnej organizatora imprez masowych. Pokazy ogni sztucznych, fajerwerków, pokazów pirotechnicznych przeprowadzają firmy zewnętrzne, posiadające odpowiednie uprawnienia. Miejscem przeprowadzania takich imprez jest teren powiatu i miasta Kołobrzeg.

Pytanie nr 22: Jakie świadczenia medyczne są realizowane w ramach kontraktu z NFZ a jakie poza tym kontraktem? Prosimy o informację, której jednostki dotyczy rozszerzenie odpowiedzialności za szkody powstałe z tytułu świadczenia drobnych usług medycznych?

Odpowiedź nr 22: Zamawiający nie posiada kontraktu z NFZ, a drobne usługi medyczne, o których mowa w programie ubezpieczeniowym dotyczą wyłącznie placówek oświatowych i domów pomocy społecznej.

Pytanie nr 23: Prosimy o zmianę definicji „szkoda osobowa” na definicję: szkoda będąca następstwem śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia.

Odpowiedź nr 23: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę definicji. Treść zmienionej definicji w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 24: Prosimy o zmianę definicji „szkoda rzeczowa” na definicję: szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy.

Odpowiedź nr 24: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę definicji. Treść zmienionej definicji w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 25: Prosimy o zmianę definicji „osoba trzecia” na definicję: każda osoba nie będąca ubezpieczającym lub ubezpieczonym.

Odpowiedź nr 25: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści tej definicji. Treść zmienionej definicji w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 26: Prosimy o zmianę definicji „czystych strat finansowych” na definicję: „uszczerbek majątkowy nie będący szkodą na osobie lub szkodą rzeczową”.

Odpowiedź nr 26: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tej definicji. Treść zmienionej definicji w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 27: SIWZ określa (str. 1 załącznika A), że polisy do ubezpieczeń majątkowych

i OC wystawione zostaną w postaci jednej polisy dla każdego rodzaju ubezpieczenia obejmując wszystkie jednostki Zamawiającego. Załącznikiem tych polis będzie wykaz wszystkich jednostek lub osobne certyfikaty dla poszczególnych jednostek z podaniem wysokości poszczególnych składek. Prosimy o określenie kto ustala wysokość poszczególnych składek dla poszczególnych jednostek i wg jakiej zasady w ramach ubezpieczenia OC, gdzie obowiązuje jedna wspólna suma gwarancyjna dla wszystkich jednostek.

Odpowiedź nr 27: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wskazania w załącznikach do polis (wykaz jednostek lub osobny certyfikat) wysokości składek jedynie w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od szkód materialnych.

Pytanie nr 28: Prosimy o wyłączenie klauzuli nr 11 o nazwie „Klauzula ryzyka szkód z zasady słuszności do 50.000 PLN” z wymogu obligatoryjnego.

Odpowiedź nr 28: Zamawiający nie wyraża na to zgody. W programie ubezpieczeniowym istnieją dwie klauzule ryzyka szkód z zasady słuszności, w tym jedna powyżej 50 000 zł. Klauzula do 50 000 zł pozostaje klauzulą obligatoryjną.

Pytanie nr 29: Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w SIWZ zakres oczekiwanej ochrony ubezpieczeniowej określony na str. 17 Załącznika A dotyczący Art. 417.2 należy interpretować jako Art. 417 ze znacznikiem 2 a jego zakres zamawiający wskazał w klauzulach 11 i 12.

Odpowiedź nr 29: Potwierdzamy. Zapis art. 417.1 i 417.2 należy interpretować jako art. 417¹ i 417².

Pytanie nr 30: Prosimy o wyłączenie wskazanych klauzul z wymogu stosowania ich w ramach ryzyka OC: 13, 14, 15, 17, 18, 19, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 40, 41, 42, 43, 48.

Odpowiedź nr 30: Wskazane klauzule nie dotyczą ryzyka OC.

Pytanie nr 31: Prosimy określić jakich sytuacji w ramach ryzyka OC dotyczy oczekiwane rozszerzenie zakresu terytorialnego poza terytorium RP. Czy zamawiający oczekuje pokrycia tylko dla szkód związanych z delegacjami pracowników?

Odpowiedź nr 31: Tak. Zamawiający oczekuje pokrycia szkód w ramach delegacji służbowych pracowników.

Pytanie nr 32: Proszę o podanie obrotu wszystkich jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia za ostatni rok obrachunkowy, obrót ze sprzedaży produktów, obrót planowany.

Odpowiedź nr 32: Wszystkie jednostki (poza Kołobrzeskim Zespołem Hotelowym) to jednostki oświatowe i jednostki budżetowe, a więc brak jest obrotu ze sprzedaży produktów.

Pytanie nr 33: Proszę podać rodzaj mienia przechowywanego w magazynach, sposób jego przechowywania. Czy występuje składowanie powyżej 4 m?

Odpowiedź nr 33: Zamawiający nie wie do której części programu odnieść to pytanie, ale informuje, że nie występuje w mieniu Zamawiającego składowanie powyżej 4 m.

Pytanie nr 34: Proszę o podanie rodzaju środków obrotowych zgłoszonych do ubezpieczenia od pożaru i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź nr 34: Materiały biurowe, pomoce naukowe itp.

Pytanie nr 35: Prosimy o zmianę definicji „pracownik” na definicję: osoba fizyczna zatrudniona przez ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę albo na podstawie umowy cywilnoprawnej z wyłączeniem osoby fizycznej, która zawarła z ubezpieczonym umowę cywilnoprawną jako przedsiębiorca, za pracownika uznaje się także praktykanta, stażystę lub wolontariusza, któremu ubezpieczony powierzyła wykonanie pracy.

Odpowiedź nr 35: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści tej definicji. Treść zmienionej definicji w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 36: Prosimy o włączenie do klauzuli OC pracodawcy zapisu: „Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód będących następstwem zawału serca i udaru mózgu.”

Odpowiedź nr 36: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 37: Jaki rodzaj mienia ma być ubezpieczony od dewastacji?

Odpowiedź nr 37: Każdy, który został zgłoszony do ubezpieczenia.

Pytanie nr 38: Prosimy o informację w jaki sposób jest konserwowany sprzęt elektroniczny?

Odpowiedź nr 38: Zgodnie z klauzulą konserwacji sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 39: W jaki sposób jest przechowywana gotówka w ramach ubezpieczenia od rabunku i kradzieży z włamaniem (w jakim urządzeniu, jakiej klasy jest urządzenie).

Odpowiedź nr 39: W miejscach gdzie występuje obrót gotówkowy wykazany w SIWZ, jednostki przechowują gotówkę w kasach pancernych oraz kasetkach metalowych. Zamawiający nie jest w stanie podać klasy urządzenia w poszczególnych jednostkach.

Pytanie nr 40: W jaki sposób odbywa się transport gotówki, planowana liczba transportów w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 40: Zamawiający uważa tę daną za poufną. Wykonawca może zwrócić się w tej sprawie bezpośrednio do poszczególnych jednostek.

Pytanie nr 41: Prosimy o dokładne określenie zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych – podany w wykazie opis nie spełnia podstawowych wymogów czyli jak zabezpieczone są drzwi do każdego obiektu, jakie posiadają zamki, prosimy o dokładny opis ile klient posiada hydrantów zewnętrznych i wewnętrznych, jeśli mowa o zabezpieczeniach ppoż. zgodnie z przepisami, to prosimy o opis jakie to są.

Odpowiedź nr 41: Wszystkie informacje dotyczące zabezpieczeń podane zostały w załączniku nr 1. Dodatkowo Zamawiający deklaruje, że stan zabezpieczeń ppoż. jest zgodny z wymogami ustawy o ochronie przeciwpożarowej, a w przypadku wątpliwości ze strony Wykonawcy, upoważnia przedstawicieli Wykonawcy do przeprowadzenia lustracji.

Pytanie nr 42: W przypadku klauzuli remontowej czy chodzi o mienie wymagające pozwolenia na budowę czy mienie nie wymagające takiego pozwolenia?

Odpowiedź nr 42: Zamawiający może jedynie domyślać się, że pytanie dotyczy klauzuli ochrony w trakcie przebudowy, remontów i modernizacji. Jeśli tak, to o obie sytuacje.

Pytanie nr 43: Czy zamówieniem objęte są obiekty zbudowane z płyt warstwowych z palnym wypełnieniem? Jeśli tak prosimy o wyszczególnienie sum ubezpieczenia na każdy taki obiekt oddzielnie oraz dokładny opis konstrukcji obiektu i jego zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Odpowiedź nr 43: Zamawiającemu nie są znane przypadki oby we wskazanych do ubezpieczenia obiektach były zastosowane płyty warstwowe z palnym wypełnieniem.

Pytanie nr 44: Czy spełni wymogi SIWZ następująca treść klauzuli prac remontowo – budowlanych:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

a) prac ziemnych

b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu,

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 300.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.

c) Franszyza redukcyjna: 1.000 zł

Odpowiedź nr 44: Jeśli ta klauzula miałaby zastąpić klauzulę ochrony mienia w trakcie

przebudowy, remontów i modernizacji, to nie spełni wymogi SIWZ.

Pytanie nr 45: Czy spełni wymogi SIWZ poniższa treść klauzuli katastrofy budowlanej:
KLAUZULA KATASTROFY BUDOWLANEJ

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit odpowiedzialności: 300.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1000 zł.

Odpowiedź nr 45: Nie spełni wymogów SIWZ.

Pytanie nr 46: Prosimy o wyłączenie klauzuli LEEWAY z zakresu obligatoryjnego i przeniesienie jej do fakultatywnego lub zastąpienie tej klauzuli – klauzulą o poniżej treści:

KLAUZULA OGRANICZENIA ZASADY PROPORCJI

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wartość przedmiotu ubezpieczenia, przy uwzględnieniu rodzaju zadeklarowanej wartości będącej podstawą do ustalenia sumy ubezpieczenia, w dniu szkody nie przekracza 130 % sumy ubezpieczenia tego przedmiotu.

Odpowiedź nr 46: Zamawiający nie wyłączy klauzuli LEEWAY z zakresu obligatoryjnego. Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie tej klauzuli klauzulą proponowaną.

Pytanie nr 47: Czy spełni wymogi SIWZ następująca klauzula przepięć:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- 1) obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych.
- 2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.
- 3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).
- 4) Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.
- 5) Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 100.000 zł
- 6) Franszyza redukcyjna: 5% szkody

Odpowiedź nr 47: Nie spełni.

Pytanie nr 48: Prosimy o zmianę limitu w klauzuli kosztów prewencji w ubezpieczeniu mienia określonej w pkt 3 z 120% na 1.000.000 zł.

Odpowiedź nr 48: Klauzula kosztów prewencji jest klauzulą fakultatywną i Zamawiający nie

zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 49: Czy spełni wymogi SIWZ poniższa treść klauzuli :

Postanowienia dodatkowe dotyczące odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.).

2. nie odpowiada za:

- 1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub,
- 2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
- 3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
- 4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:

- 1) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
- 2) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- 3) usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt. 2, w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
- 4) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.

Odpowiedź nr 49: Nie spełni.

Pytanie nr 50: Czy spełni wymogi SIWZ poniższa treść klauzuli :

Rozszerzenie odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej wykonawczej.

2. Dla celów niniejszej klauzuli przyjmuje się, że przyjęte w umowie ubezpieczenia pojęcia oznaczają:

- 1) ubezpieczony – organ administracji rządowej lub jednostka samorządu terytorialnego;
- 2) szkoda - czysta strata finansowa;
- 3) wykonywanie władzy publicznej – zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym, na podstawie określonych przez prawo obowiązków lub uprawnień;
- 4) zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym – działanie lub zaniechanie mające na celu kształtowanie sytuacji prawnej indywidualnie określonego podmiotu;
- 5) wypadek ubezpieczeniowy – powstanie czystej straty finansowej.

3. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- 2) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- 3) powstałych w wyniku niewypłacalności,
- 4) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- 5) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź nr 50: Nie spełni, choćby z powodu wyłączenia z odpowiedzialności zasady

słuszności.

Pytanie nr 51: Czy spełni wymogi SIWZ poniższa treść klauzuli:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody mające postać czystej straty finansowej.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.

2. nie odpowiada za szkody:

- 1) powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia,
- 2) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej,
- 3) wynikające z naruszenia przepisów zawartych w ustawie o ochronie danych osobowych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego,
- 4) wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji,
- 5) związane ze stosunkiem pracy,
- 6) wynikające z niedotrzymania terminów,
- 7) przekroczenia ustalonych kosztorysów,
- 8) wynikające z działalności reklamowej,
- 9) powstałe w następstwie tworzenia, dostarczania i wdrażania oprogramowania informatycznego,
- 10) wyrządzone przez wszelkiego rodzaju wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające prace jakiegokolwiek programu, całego komputera, sieci niezależnie od przyczyny ich pojawienia się, w tym związanych z Internetem lub korzystaniem z Internetu.
- 11) wyrządzone przez producenta w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu.

Odpowiedź nr 51: Nie spełni, choćby z powodu wyłączenia z odpowiedzialności „zaniechania przy wykonywaniu władzy publicznej”.

Pytanie nr 52: Proszę o modyfikację klauzuli odszkodowawczej dla mienia w wartościach księgowych brutto polegającej na anulowaniu zapisu o brzmieniu:”...

W przypadku nie odtwarzania mienia po szkodzie, odszkodowanie wypłacane jest do wartości księgowej brutto danego mienia...”

Odpowiedź nr 52: Zamawiający wyraża zgodę na anulowanie tej części zapisu. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 53: Proszę o modyfikację klauzuli szybkiej likwidacji szkód polegającej na dodaniu zapisu o brzmieniu: „...

Protokół lub faktura za naprawę będzie podstawą do ustalenia odpowiedzialności i wyliczenia odszkodowania przez Ubezpieczyciela...”

Odpowiedź nr 53: Klauzula ta jest klauzula fakultatywną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 54: Prosimy o modyfikację SIWZ i wyłączenie stosowania klauzuli czystych strat finansowych w dobrowolnym ubezpieczeniu medycznych.

Odpowiedź nr 54: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie klauzuli czystych strat finansowych z ubezpieczenia medycznego. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 55: Prosimy o podanie scenariuszy szkód polegających na czystych stratach finansowych w zakresie prowadzonej działalności klienta (z wyłączeniem działalności medycznej).

Odpowiedź nr 55: Zgodnie z art. 361 kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 56: Prosimy o zmianę wysokości kurtażu brokerskiego w ubezpieczeniach medycznych z 20% na 15%.

Odpowiedź nr 56: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 57: Prosimy o dokumenty rejestracyjne i aktualne dokumenty bezpieczeństwa m/y PILOT, s/y OLA, s/y ELA, s/y MADZIA, s/y LORD JIM, m/y TUKAN, s/y MODRACZEK

(np. karta bezpieczeństwa/ orzeczenie zdolności żeglugowej).

Odpowiedź nr 57: Zamawiający oświadcza, że do czasu wystawienia pierwszej polisy jachtowej tj. do dnia 24 maja 2011 roku dostarczy aktualne dokumenty bezpieczeństwa i dokumenty rejestracyjne.

Pytanie nr 58: Z SIWZ wynika, że Zamawiający nie musi informować o organizowanych imprezach. Prosimy o informację, które z jachtów i w jakim okresie będą brały udział w regatach (ilość m-cy), gdyż zgodnie z art. 292 kodeksu morskiego, Ubezpieczyciel powinien być poinformowany o niebezpieczeństwach, na jakie narażony jest przedmiot ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 58: W przypadku regat Zamawiający przed okresem ubezpieczenia (przed 25.05.2011r.) przedstawi szczegółowy wykaz regat planowanych na kolejny okres ubezpieczenia wraz z wykazem jachtów biorących w nich udział.

Pytanie nr 59: Ponieważ wskazane poniżej klauzule nie dotyczą ryzyka ubezpieczenia jachtów, prosimy o ich wyłączenie z oceny oferty dla tego ryzyka

- Klauzule obligatoryjne: 1,2,4,6,8,11,13,18,19,20,26,28,29,31,33,35,36,39,
- Klauzule: fakultatywne: 5,7,9,10,12,23,25,37,38,41,42,46,48
- Klauzule obligatoryjne: 17,40 - są niezgodne z przepisami obowiązującymi w RP - Art. 302 kodeksu morskiego

Odpowiedź nr 59: Wykaz klauzul przypisanych do poszczególnych ryzyk przedstawiamy poniżej. Z wykazu tego wynika, że wszystkie opisane w tym punkcie klauzule nie dotyczą ubezpieczenia jachtów.

Pytanie nr 60: Proszę o potwierdzenie, że usługa Assistance w ubezpieczeniach komunikacyjnych dotyczy następujących kategorii pojazdów: samochodów osobowych, samochodów kempingowych, mikrobusów (za mikrobus uważa się autobus do przewozu 10-15 osób łącznie z kierowcą), samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony, przyczepy kempingowe, przyczepy ciężarowe o ładowności do 2 t, motocykle.

Odpowiedź nr 60: Potwierdzamy.

Pytanie nr 61: Proszę o określenie zakresu ochrony i zakres terytorialny usługi Assistance.

Odpowiedź nr 61: Minimalny zakres usługi Assistance:

- holowanie pojazdu uszkodzonego wskutek awarii oraz wypadku,
- holowaniu ubezpieczonego pojazdu do 200 km, bez limitu km liczonych od siedziby Zamawiającego jako warunku podjęcia holowania,
- pojazd zastępczy przy wypadku pojazdu ubezpieczonego na okres min. 5 dni

Zakres terytorialny - RP.

Pytanie nr 62: Co będzie podstawą szacowania wartości mienia muzealnego na dzień powstania szkody?

Odpowiedź nr 62: Zgodnie z zapisami ZAKRESU UBEZPIECZENIA punkt 9 - wyceny wartości dokona powołana komisja w składzie: przedstawiciel Ubezpieczonego, przedstawiciel Ubezpieczyciela, rzeczoznawca uprawniony do wyceny zbiorów muzealnych.

Pytanie nr 63: Według informacji w SIWZ szkodowość obejmuje szkody do dnia 20.08.2010 r. Z przesłanego wykazu szkodowości (załącznik nr 5 do SIWZ) wynika, że w 2010 r. nie było żadnych szkód i nie ma rezerw. Prosimy o korektę załącznika nr 5 do SIWZ zgodnie z poniższymi danymi według stanu na 30.07.2010 r.

Szkody wypłacone

Rok wpisu	Grupa ubezpieczeniowa	Liczba szkód	Suma odszkodowań
2008	02 Ogień i inne żywioły - mienie j.g.	4,00	10 232,00
2009	02 Ogień i inne żywioły - mienie j.g.	7,00	11 907,00
2010	02 Ogień i inne żywioły - mienie j.g.	3,00	2 383,00
2008	09 Szyby i szkło od stłuczenia	3,00	675,00
2009	09 Szyby i szkło od stłuczenia	1,00	93,00
2010	09 Szyby i szkło od stłuczenia	1,00	617,00
2007	21 Kompl.ubezp.jachtów śródlądowych	1,00	1 800,00
2007	50 OC ogólne	3,00	2 273,00
2007	70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	2,00	4 686,00
2008	70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	5 468,00
2009	70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	8,00	14 614,00
2010	70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	1 015,00
2007	71 OC pos.poj.mech.(kl. ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	2 721,00
2008	71 OC pos.poj.mech.(kl. ind. i małe/średn.przeds.)	2,00	8 155,00
2009	71 OC pos.poj.mech.(kl. ind. i małe/średn.przeds.)	2,00	20 504,00
2010	71 OC pos.poj.mech.(kl. ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	1 292,00
2010	R0 AC klienta korporacyjnego	1,00	4 063,00
2008	Z0 Ubezpieczenie OC ogólna - dla klienta masowego	3,00	2 788,00
2009	Z0 Ubezpieczenie OC ogólna - dla klienta masowego	9,00	13 753,00
2010	Z0 Ubezpieczenie OC ogólna - dla klienta masowego	5,00	5 502,00

Rezerwy

Grupa ubezpieczeniowa	Liczba szkód	Suma szacunkowa
02 Ogień i inne żywioły - mienie j.g.	1,00	3 000,00
02 Ogień i inne żywioły - mienie j.g.	1,00	7 274,64
70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	3 706,97
70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	1 644,05
70 Auto-casco (klient ind. i małe/średn.przeds.)	1,00	3 569,00
Z0 Ubezpieczenie OC ogólna - dla klienta masowego	1,00	585,60
Z0 Ubezpieczenie OC ogólna - dla klienta masowego	1,00	2 000,00
Z0 Ubezpieczenie OC ogólna - dla klienta masowego	1,00	1 000,00

Odpowiedź nr 63: Załącznik nr 5 został przygotowany na podstawie danych przekazanych Zamawiającemu przez dotychczasowego ubezpieczyciela i zawiera informacje z dnia 20.08.2010 roku, dlatego Zamawiający nie zamierza wprowadzać korekty. Dodatkowo podkreślamy, że zapisy SIWZ przewidują możliwość, że po tym terminie mogły wystąpić szkody, o których Zamawiający w dniu zamknięcia danych do SIWZ nie mógł wiedzieć (patrz Załącznik A - ZAŁOŻENIA DO POSZCZEGÓLNYCH RODZAJÓW UBEZPIECZEŃ).

Pytanie nr 64: Proszę o dokładne wskazanie do jakich ryzyk ma mieć zastosowanie każda klauzula oddzielnie wskazana w SIWZ.

Odpowiedź nr 64:

Klauzule do wszystkich ryzyk (z wyłączeniem OC w komunikacji i OC Armatora): 1, 2, 4, 16, 21, 22, 24, 34, 44, 45, 47.

Klauzule tylko do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od szkód materialnych: 13, 14, 17, 18, 19, 20, 28, 40, 43.

Klauzule tylko do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych: 15, 25, 29, 30, 39, 41.

Klauzule tylko do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od szkód materialnych: 26, 31, 32, 33, 42.

Klauzula 43 – również w ubezpieczeniu szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia

i dewastacji.

Klauzule do ryzyka OC (z wyłączeniem OC w komunikacji i OC Armatora): 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 35, 36, 38, 46.

Klauzule 3, 5, 23, 27, 37, 48 – wskazanie w treści klauzul.

Pytanie nr 65: Prosimy o przekwalifikowanie klauzuli obligatoryjnej ryzyka szkód z zasady słuszności do 50 000,00 zł do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź nr 65: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66: Prosimy o przekwalifikowanie klauzuli obligatoryjnej zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciw kradzieżowych do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź nr 66: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 67: Sugerujemy wprowadzenie dla umów ubezpieczenia mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych oraz odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności dla całego zakresu franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź nr 67: Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami SIWZ w programie ubezpieczeniowym nie obowiązuje franszyza redukcyjna, ale udział własny. Wielkość udziału własnego, poza sytuacjami ściśle opisanymi w SIWZ (np. w ubezpieczeniu szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia) podlegać będzie ocenie zgodnie z zasadami SIWZ.

Pytanie nr 68: Prosimy o podanie wartości przewożonego mienia, wartości maksymalnej na każdy rodzaj środka transportu w cargo krajowym.

Odpowiedź nr 68: Wszystkie wartości zostały podane w Załączniku A w części UBEZPIECZENIA POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTEK ZAMAWIAJACEGO punkt C.

Pytanie nr 69: Prosimy o wprowadzenie fransyz redukcyjnej 200 Euro w cargo krajowym.

Odpowiedź nr 69: Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami SIWZ w programie ubezpieczeniowym nie obowiązuje franszyza redukcyjna, ale udział własny. Wielkość udziału własnego, poza sytuacjami ściśle opisanymi w SIWZ (np. w ubezpieczeniu szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia) podlegać będzie ocenie zgodnie z zasadami SIWZ.

Pytanie nr 70: Jakie zabezpieczenia będą stosowane w trakcie przewozu (konwój, dodatkowa ochrona).

Odpowiedź nr 70: Nie są stosowane tego rodzaju zabezpieczenia.

Pytanie nr 71: Czy są jakieś specjalne pozwolenia na przewóz mienia muzealnego.

Odpowiedź nr 71: Są tylko stosowane dokumenty wewnętrzne.

Pytanie nr 72: Rodzaj transportu: czy tylko drogowy?

Odpowiedź nr 72: Transport drogowy.

Pytanie nr 73: Jaki procent w ogóle przewozów stanowi przewóz zawodowy?

Odpowiedź nr 73: 100%.

Pytanie nr 74: Prosimy wprowadzić wymóg parkowania tylko na parkingach strzeżonych.

Odpowiedź nr 74: Zamawiający domyśla się, że wymóg ten dotyczy przewozu w cargo, a nie w ubezpieczeniach komunikacyjnych (AC). Jeśli tak, to Zamawiający wyraża zgodę na taki wymóg.

Pytanie nr 75: Czy mienie podczas transportu będzie składowane, gdzie, jakie zabezpieczenia, wymogi techniczne?

Odpowiedź nr 75: Transport mienia odbywać się będzie bez składowania.

Pytanie nr 76: Proszę o podanie planowanych miejsc wystaw, zabezpieczenia przeciwkradzieżowe lokali, w których będą odbywać się wystawy.

Odpowiedź nr 76: Zamawiający nie jest w stanie określić dziś terminu i miejsca wystaw.

Pytanie nr 77: Prosimy wskazać PKD z 2007 roku prowadzonej działalności i zgłoszonej

do ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź nr 77: Podstawowe rodzaje prowadzonej działalności przez jednostki Zamawiającego:

- kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej – PKD 84.11.Z
- działalność oświatowa – PKD 85.31.B
- działalność domów pomocy społecznej – PKD 87.10.Z
- działalność muzealnicza – PKD 91.02.Z

Pytanie nr 78: Prosimy o możliwość zastąpienia treści Klauzuli Reprezentantów (1) naszą treścią klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że nie odpowiada za szkody wyrządzone umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa przez Ubezpieczającego, przy czym za Ubezpieczającego uważa się:

- 1) w przypadku przedsiębiorstw państwowych – dyrektora, jego zastępców i innych pełnomocników uprawnionych do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Ubezpieczającego,
- 2) w przypadku spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i spółek akcyjnych – członków zarządu, prokurentów i pełnomocników uprawnionych do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Ubezpieczającego,
- 3) w przypadku spółek jawnych i komandytowych – wspólników, prokurentów i pełnomocników uprawnionych do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Ubezpieczającego,
- 4) w przypadku spółek cywilnych – wspólników oraz umocowane przez nich osoby trzecie,
- 5) w przypadku osób fizycznych – pełnomocników.

W razie zawarcia umowy ubezpieczenia na cudzy rachunek niniejsze postanowienia stosuje się odpowiednio do Ubezpieczonego.

Odpowiedź nr 78: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli.

Pytanie nr 79: Prosimy o możliwość zastąpienia treści Klauzuli rozstrzygnięcia sporów naszą treścią klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że spory wynikłe z istnienia i stosowania umowy ubezpieczenia strony mogą poddać pod rozstrzygnięcie sądu polubownego. W braku zapisu na sąd polubowny, właściwym będzie sąd dla siedziby Ubezpieczającego.

Odpowiedź nr 79: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli.

Pytanie nr 80: Prosimy o możliwość zastąpienia treści Klauzuli odszkodowawczej dla mienia w wartościach księgowych brutto naszą treścią klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że górną granicę odpowiedzialności, dla mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto, stanowi suma ubezpieczenia dla poszczególnego środka trwałego podanego w ewidencji środków trwałych, bez względu na wiek i stopień zużycia technicznego oraz amortyzację księgową. Dla mienia ubezpieczonego w wartościach księgowych brutto nie ma zastosowania zasada proporcji, o ile suma ubezpieczenia odpowiada wartości księgowej brutto

Ponadto odszkodowanie wypłacane jest do wysokości kosztów przywrócenia mienia do stanu nowego lecz nie ulepszanego, nie więcej niż wartość księgowa brutto środka trwałego bez względu na wiek, stopień zużycia technicznego, amortyzację księgową.

Odpowiedź nr 80: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli.

Pytanie nr 81: Prosimy o możliwość zastąpienia treści Klauzuli mienia w nienazwanych lokalizacjach naszą treścią klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową

wszystkie nowe lokalizacje Ubezpieczającego związane z prowadzoną działalnością na terenie RP, pod warunkiem ich zgłoszenia wraz z określeniem sum ubezpieczenia w ciągu 30 dni od daty ich uruchomienia oraz pod warunkiem, iż spełniają one minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciw pożarowych i kradzieżowych określonych w stosownych warunkach.

Limit odpowiedzialności 1 000 000,00 PLN na wszystkie lokalizacje.

Objęcie ochroną ubezpieczeniową lokalizacji, której suma ubezpieczenia przekracza powyższy limit odpowiedzialności wymaga odrębnej zgody

Odpowiedź nr 81: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli.

Pytanie nr 82: Prosimy o akceptację limitu na jedno i wszystkie zdarzenia dla klauzuli ochrony ryzyka kradzieży zwykłej (dotyczy sprzętu elektronicznego przenośnego) w wysokości 50.000,- zł.

Odpowiedź nr 82: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu. Treść zmodyfikowanej klauzuli w części MODYFIKACJA.

Pytanie nr 83: Prosimy o doprecyzowanie czy Klauzula retroaktywna odnosi się wyłącznie dla szkód z ryzyka ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź nr 84: Potwierdzamy.

Pytanie nr 85: Prosimy o możliwość zastąpienia treści Klauzuli ochrony w trakcie przebudowy, remontów i modernizacji naszą treścią klauzuli:

Klauzula 4 Ubezpieczenia drobnych prac budowlano-montażowych

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień określonych w OWU ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki rozszerza zakres ubezpieczenia o szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano-montażowych:

- 1) w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia,
- 2) w mieniu będącym przedmiotem drobnych robót budowlano-montażowych, do limitu odpowiedzialności 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, który obejmuje wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót oraz koszt ich wykonania w okresie ubezpieczenia, pod warunkiem, że :
 - a) realizacja robót nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
 - b) roboty prowadzone są przez lub na zlecenie Ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytkowania/eksploatacji, w miejscu ubezpieczenia wskazanym w dokumencie ubezpieczenia,
 - c) obszar wykonywanych prac jest wydzielony i oznakowany zgodnie z obowiązującymi wymogami.

2. nie odpowiada za szkody:

- 1) powstałe wskutek katastrofy budowlanej, z wyjątkiem katastrofy budowlanej, zdefiniowanej w pkt 1 „Klauzuli 5 Ubezpieczenie katastrofy budowlanej”, do której doszło w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano-montażowych,
- 2) spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
- 3) w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

3. W przypadku, gdy łączna wartość robót w okresie ubezpieczenia przekracza limit odpowiedzialności o którym mowa w ust. 1 pkt 2) klauzuli, Ubezpieczający obowiązany jest zgłosić ten fakt do przed rozpoczęciem takich robót, a może odpowiednio podwyższyć składkę.

4. W przypadku nie dopełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3 może odmówić odszkodowania w części lub w całości i/lub odstąpić od umowy w trybie i na zasadach określonych w § 13 ust. 7 pkt 2) OWU.

Dotyczy wyłącznie ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych.

Odpowiedź nr 85: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli.

Pytanie nr 86: Prosimy o możliwość zastąpienia treści Klauzuli katastrofy budowlanej naszą

treścią klauzuli:

Klauzula 5 Ubezpieczenia katastrofy budowlanej

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień określonych w OWU, ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki pokrywa szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w następstwie katastrofy budowlanej, przez którą rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa budowlanego.
2. Nie jest katastrofa budowlaną:
 - 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
 - 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
 - 3) awaria instalacji.
3. nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:
 - 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż
 - 1) 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - 2) 90lat - dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej,
 - 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
 - 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
 - 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
 - 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
 - 7) wyłączonych z eksploatacji,
 - 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
 - 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.
4. Limit odpowiedzialności w wysokości 300.000,00 PLN w odniesieniu do niniejszej klauzuli stanowi górną granicę odpowiedzialności na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
5. Franszyza redukcyjna dla klauzuli wynosi 2.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Dotyczy wyłącznie ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych.

Odpowiedź nr 86: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie klauzuli.

Pytanie nr 87: Prosimy o akceptację zapisu dla klauzuli LEEWAY: Zasadę stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku niedoubezpieczenia nie stosuje się: jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekroczy 120% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu.

Odpowiedź nr 87: Zamawiający nie akceptuje wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 88: Prosimy o włączenie zapisu dla klauzuli przepięcia – w odniesieniu do przepięć niezwiązanych z wyładowaniami atmosferycznymi:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe: w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, czujnikach elektrycznych, żarówkach, lampach oraz innych częściach ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających wielokrotnej, okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.

Odpowiedź nr 88: Zamawiający nie zamierza zmieniać treści tej klauzuli.

Pytanie nr 89: Kl. przeniesienia praw i obowiązków z umowy ubezpieczenia: prosimy o zmianę treści:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że umowa ubezpieczenia nieruchomości, a także mienia ruchomego należącego do Ubezpieczającego, nie ulega rozwiązaniu w związku z przejściem własności na instytucję finansującą (np. bank, leasingodawca, dostawca, gwarant), chyba że własność zostanie trwale przeniesiona na nowego właściciela, w tym w szczególności nastąpi wydanie rzeczy.

Odpowiedź 89: Klauzula przeniesienia praw i obowiązków jest klauzulą fakultatywną i Zamawiający nie zamierza zmieniać jej treści.

Pytanie nr 90: Kl. składowania – czy w okresie ostatnich 3 lat występowały szkody zadaniowe w mieniu składowanym na podłodze lub poniżej poziomu gruntu? Jeśli tak, prosimy o podanie kwot odszkodowań. Ponadto prosimy o wskazanie jakiego typu mienie składowane jest na podłodze oraz poniżej poziomu gruntu?

Odpowiedź nr 90: Szkody takie nie wystąpiły. Klauzula składowania dotyczy sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 91: Prosimy o uzupełnienie brakującego opisu zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych dla następujących lokalizacji:

Kołobrzeski Zespół Hotelowy Hotel „Centrum”, budynek garażowo-gospodarczy Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Kołobrzegu

Odpowiedź nr 91:

Kołobrzeski Zespół Hotelowy – Hostel MEDUZA – Zabezpieczenia antywłamaniowe: całodobowy dozór pracowniczy, w nocy dozór dozorczy nocnego, z racji pełnienia funkcji hotelowych obiekt funkcjonuje w ruchu ciągłym, a tym samym nie może posiadać standardowych zabezpieczeń w oknach i drzwiach, - Zabezpieczenia ppoż. - umowa z firmą SUPON na całodobową elektroniczną ochronę ppoż. (czujki dymu).

Ognisko Pracy Pozaszkolnej – Zabezpieczenie przeciwpożarowe - gaśnice znajdujące się na każdym piętrze obiektu oraz gaśnica i czujka przeciwpożarowa w kotłowni (pomieszczenie, w którym znajduje się kocioł gazowy do ogrzewania budynku).

Zabezpieczenia przeciw włamaniom - okna w pomieszczeniach na parterze budynku są okratowane. W jednym oknie w każdym pomieszczeniu brak krat w ramach zabezpieczenia przeciwpożarowego. Budynek jest monitorowany przez całą dobę.

Budynek garażowo-gospodarczy Starostwa Powiatowego - blaszany wolnostojący, bez instalacji elektrycznej, zamykany na kłódkę.

Pytanie nr 92: Prosimy o informację, czy we wszystkich jednostkach Powiatu Kołobrzeskiego prowadzona jest ewidencja mienia, tak aby w razie wystąpienia szkody Ubezpieczający był w stanie udokumentować, że dany składnik mienia znajdował się w konkretnej lokalizacji?

Odpowiedź nr 92: Tak.

Pytanie nr 93: Szkodowość – prosimy o podanie przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych za ostatnie trzy lata. Czy brak danych za rok 2007 należy rozumieć jako brak szkód? Prosimy o uzupełnienie danych o uszkodowości od 20.08.2010 do 07.09.2010 włącznie z ewentualnymi rezerwami (przyczyna, suma).

Odpowiedź nr 93: Szczegółowy wykaz szkód został przygotowany w oparciu o dane źródłowe od dotychczasowego ubezpieczyciela i zawiera wszystkie informacje znane Zamawiającemu na dzień 20.08.2010 r. Dane za 2007 są w załączniku nr 5 również wykazane! W okresie od 20.08 do 07.09.2010 roku Zamawiający został poinformowany o wypłacie odszkodowania z tytułu ryzyka OC w kwocie 49 815,70 zł i jest to jedyna wiadomość o innych niż w załączniku wypłaconych odszkodowaniach.

Pytanie nr 94: Ekspozaty muzealne – prosimy o wykaz wszystkich ekspozatów muzealnych oraz prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia z pierwszego ryzyka na sumy stałe.

Odpowiedź nr 94: W związku z tym, że zbiory muzealne ubezpieczane są w systemie pierwszego ryzyka i Zamawiający nie zamierza zmieniać tej zasady, Zamawiający nie widzi potrzeby publikowania wykazu wszystkich ekspozatów.

Pytanie nr 95: Lokale wyłączone z eksploatacji – prosimy o listę takich lokali oraz wartość znajdującego się w nich mienia oraz o informację jak te lokale są zabezpieczone i dozorowane?

Odpowiedź nr 95: W chwili obecnej takich lokali nie ma.

Pytanie nr 96: Kradzież zwykła – prosimy o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 5 000 zł (dotyczy ubezpieczenia mienia).

Odpowiedź nr 96: Zamawiający wyraził zgodę na wprowadzenie limitu 50 000 zł do klauzuli kradzieży zwykłej (patrz Punt 5 części II).

Pytanie nr 97: Prosimy o informację, czy którykolwiek budynek podlegający ubezpieczeniu zalicza się do drugiej klasy palności? Jeśli tak, prosimy o wylistowanie.

Odpowiedź nr 97: Nie.

Pytanie nr 98: Jaki jest stan techniczny poszczególnych budynków podlegających ubezpieczeniu?

Odpowiedź nr 98: Bardzo dobry i dobry.

Pytanie nr 99: Prosimy o potwierdzenie, że klauzula obligatoryjna szkód z zasady słuszności do 50 000 zł odnosi się tylko i wyłącznie do sytuacji opisanej w art. 417² kodeksu cywilnego.

Odpowiedź nr 99: Potwierdzamy.

STAROSTA

Tomasz Tamborski