Załącznik nr 8

**KARTA OCENY**

**oferty realizacji zadania publicznego pod nazwą: *„Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej w 2022 roku”***

**NIEODPŁATNA POMOC PRAWNA**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa o dane oferenta |  |
| Tytuł zadania |  |
| Kwota dotacji |  |
| Wkład własny |  |
| Koszt całkowity |  |

|  |
| --- |
| **WSTĘPNA OCENA FORMALNA** |
| **L.p.** | **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** |
| 1. | Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie? |  |  |
| 2. | Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu? |  |  |
| 3. | Czy oferta została złożona na obowiązującym formularzu? |  |  |
| 4. | Czy oferta jest kompletna, tj. czy wszystkie pola formularza są wypełnione? |  |  |
| 5. | Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta? |  |  |
| 6. | Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione? |  |  |
| 7. | Czy oferta zawiera wymagane załączniki |
|  | **a.** oświadczenie – załącznik nr 1 |  |  |
|  | **b.** potwierdzenie posiadania co najmniej dwuletniego doświadczenia – załącznik nr 2 |  |  |
|  | **c**. wykaz planowanego zatrudnienia – załącznik nr 3 |  |  |
|  | **d.** pisemne oświadczenie oferenta do zagwarantowania należytego wykonania zadania – załącznik nr 4 |  |  |
|  | **e.** oświadczenie, że nie zachodzą przesłanki wykluczające – załącznik nr 5 |  |  |
|  | **f.** umowy z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub osobą, o której mowa w art. 11 ust. 3 pkt 2 ustawy |  |  |
|  | **g.** dokumenty opisujące standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości udzielanej nieodpłatnej pomocy prawnej |  |  |
|  | **h.** dokument poświadczający (decyzja) o wpisie przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Organizacji na listę uprawnionych do prowadzenia punktów na obszarze województwa zachodniopomorskiego. |  |  |
|  | **i.** inne |  |  |

**UWAGA!: Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.**

|  |
| --- |
| **WYNIK OCENY FORMALNEJ** |
| W związku ze spełnieniem/niespełnieniem wymogów formalnychoferta przechodzi/nie przechodzi\* do etapu oceny formalnej |

\*Niepotrzebne skreślić

|  |
| --- |
| **OCENA MERYTORYCZNA** |
| **Kryteria oceny** | **TAK** | **NIE** | **UWAGI** |
| Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym |  |  |  |
| **UWAGA!** W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej. |
| **L.p.** | **Kryteria oceny** | **Punktacja** | **UWAGI** |
| **1. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO** |
| 1.1. | **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób,** przy udziale których Oferent będzie realizował zadanie publiczne:1. świadczenie pomocy prawnej przez adwokata lub radcę prawnego – **3 pkt**
2. staż pracy w zawodzie adwokata lub radcy prawnego, co najmniej 3 lata – **4 pkt**
3. doświadczenie osób, które będą udzielały nieodpłatnej pomocy prawnej w udzielaniu bezpłatnego poradnictwa prawnego – **5 pkt**
 | **od 0 do 12** |  |
| 1.2. | **Potencjał realizacji zadania:**1. udokumentowane co najmniej 2 –letnie doświadczenie Oferenta w wykonaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych, informacji prawnych lub świadczeniem poradnictwa obywatelskiego w ciągu ostatnich 3 latach – **5 pkt,**
2. udokumentowane doświadczenie Oferenta w działaniach związanych z nieodpłatnym kształtowaniem świadomości prawnej obywateli (tzw. edukacja prawna) w ciągu ostatnich 3 latach – **5 pkt,**
3. posiadane rekomendacje lub zaświadczenia Oferenta -  **5 pkt**
 | **od 0 do 15** |  |
| 1.3. | **Zakres działań w zakresie edukacji prawnej:**1. wskazanie zasadnych celów realizacji zadania -  **1 pkt,**
2. innowacyjność planowanych działań – **1 pkt,**
3. wielkość kręgu odbiorców realizowanego zadania **- 2 pkt,**
4. sposób promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród mieszkańców **– 2 pkt**
 | **od 0 do 6** |  |
| 1.4.. | **Ocena harmonogramu:**1. spójność harmonogramu z opisem działań **– 2 pkt**,
2. harmonogram zawiera wszystkie działania niezbędne do realizacji zadania **– 2 pkt**
 | **od 0 do 4** |  |
| **2. OCENA REALIZACJI ZADANIA POD WZGLĘDEM FINANSOWYM** |
| 2.1. | **Ocena kosztorysu:**1. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony – **2 pkt,**
2. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania oraz adekwatne i proporcjonalne w stosunku do nakładu działań służących realizacji celu ustawy – **2 pkt,**
3. koszty wynikają z opisu zadania i harmonogramu działań – **2 pkt**
 | **od 0 do 6** |  |
| **3. INNE** |
| 3.1. | **Rzetelność realizacji zadania oraz terminowość i sposób rozliczenia dotacji w latach wcześniejszych – 2 pkt** | **od 0 do 2** |  |
| **RAZEM ( maksymalnie 45 pkt)** |  |  |