

**Budowa systemu informacji geograficzno statystycznej powiatów Barnim i Kołobrzeg jako projekt****STAROSTWO POWIATOWE**
w Kołobrzegu
pilotażowy do wprowadzenia Euroregionalnego Systemu Informacyjnego (EurIS)
nr projektu INT/MV-BB-PL.3.A2/2006/013

Plac Ratuszowy 1, tel./fax: 35 476 18

78-100 KOŁOBRZEG

BKZ.342-00007/07

Kołobrzeg, 5 grudnia 2007r.

OGŁOSZENIE

Informacja o wniesionym proteście
na postanowienia SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego
na dostawę, instalację i konfigurację oprogramowania GIS (Geographic Information System), sprzętu
i danych geograficzno - statystycznych w ramach realizacji projektu „Budowa systemu informacji
geograficzno - statystycznej powiatów Barnim i Kołobrzeg jako projekt pilotażowy do wprowadzenia
Euroregionalnego Systemu Informacyjnego EurIS”

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) Starostwo Powiatowe informuje, że w dniu
4 grudnia br. wpłynął protest Konsorcjum w składzie SHH Sp. z o. o. ul. Kaszubska 6, 50-214
Wrocław i Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne SA ul. Nowy Świat 2, 00-497 Warszawa.

Protest ten, zawiera zarzut wobec czynności zamawiającego ze wskazaniem naruszenia art. 36 ust. 1
pkt 13 ustawy, poprzez jego błędną interpretację oraz niewłaściwe zastosowanie i w konsekwencji
wadliwy opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz
z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert oraz art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy poprzez
jego błędną interpretację oraz niewłaściwe zastosowanie i w konsekwencji wadliwy opis warunków
udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.

Kopia wniesionego protestu w załączeniu.

Zawiadamiam, że uczestnikami protestu stają się Wykonawcy, którzy w terminie 3 dni od dnia
otrzymania wezwania przystąpią do postępowania toczącego się w wyniku złożenia protestu
(art. 181 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy).

Jednocześnie informuję wszystkich wykonawców, że zostaje przedłużony termin składania ofert
do dnia 17 grudnia 2007r. do godz. 10:00. Termin otwarcia ofert 17 grudnia 2007r. godz. 10:30.

STAROSTA

Artur Muckiewicz



SHH Sp. z o.o.
NIP 897-10-21-055
50-214 Wrocław, ul. Kaszubska 6

Wrocław, 2007 - 12 - 04

Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu
ul. Plac Ratuszowy 1
78-100 Kołobrzeg

PROTEST

WOBEC CZYNNOŚCI PODJĘTYCH PRZEZ ZAMAWIAJACEGO

w toku postępowania o zamówienie publiczne udzielane w trybie dialogu konkurencyjnego, o którym mowa w art. 60 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /Dz. U. Nr 184, poz. 1163 z późn. zm./

na

*dostawę, instalację i konfigurację oprogramowania GIS,
sprzętu i danych geograficzno - statystycznych
w ramach realizacji projektu*

*"Budowa systemu informacji geograficzno-statystycznej powiatów
Barnim i Kołobrzeg jako projekt pilotażowy do wprowadzenia
Euroregionalnego Systemu Informacyjnego EurlS"*

objętych:

Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 28.11.2007 roku, BKZ.342-00007/07.

SHH Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu /"Wykonawca"/ - na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i ust. 4 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /Dz. U. nr 19, poz. 177/ /"Ustawa"/ składa protest wobec czynności podjętych przez Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu /"Zamawiający"/ w toku postępowania o zamówienie publiczne udzielane w trybie dialogu konkurencyjnego, o którym mowa w art. 60 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /Dz. U. Nr 184, poz. 1163 z późn. zm./ na dostawę, instalację i konfigurację oprogramowania GIS, sprzętu i danych geograficzno - statystycznych w ramach realizacji projektu "Budowa systemu informacji geograficzno-statystycznej powiatów Barnim i Kołobrzeg jako projekt pilotażowy do wprowadzenia Euroregionalnego Systemu Informacyjnego EurlS", nr sprawy: BKZ.342-00007/07 /"Postępowanie"/, objętych Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia /"SIWZ"/ z dnia 28.11.2007 roku, BKZ.342-00007/07.

Czynnościami objętymi niniejszym protestem są:

DYREKTOR ds. HANDLOWYCH

Krzysztof Kazubski

Strona 1 z 4

1. dokonanie przez Zamawiającego wadliwego sformułowania postanowień SIWZ, w szczególności zaś wadliwego opisu kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert, objętego treścią pkt 16 SIWZ, skutkującego niewłaściwym opisem przez Zamawiającego w szczególności „kryterium funkcjonalności”, które ma być określone na podstawie „indywidualnej oceny”, a które to pojęcie jest pojęciem niedookreślonym,
2. dokonanie przez Zamawiającego wadliwego sformułowania postanowień SIWZ, w szczególności zaś wadliwego sformułowania postanowienia objętego pkt 5c Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ, a skutkującego błędnym opisem warunków udziału w postępowaniu w szczególności wobec nałożenia przez Zamawiającego na Wykonawców obowiązku złożenia oświadczenia o zobowiązaniu się /.../ do przekazania bezzwrotnego 1 kompletu dokumentacji dotyczącej planowania /organizowania/, monitorowania oraz raportowania wdrożenia zgodnie z wymaganiami INTERREG”, przy jednoczesnym braku załączenia przez Zamawiającego załącznika w postaci owych „wymagań INTERREG”, o których mowa powyżej,
3. dokonanie przez Zamawiającego wadliwego sformułowania postanowień SIWZ, w szczególności zaś wadliwego sformułowania postanowienia objętego pkt 7 Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ, a skutkującego błędnym opisem warunków udziału w postępowaniu w zakresie warunków dokonywania przez Zamawiającego zapłat częściowych, „które wynikną z ostatecznego harmonogramu Projektu zatwierdzonego przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie nadzorujący realizację projektu w ramach INTERREG” przy jednoczesnym braku załączenia przez Zamawiającego załącznika w postaci owego ostatecznego harmonogramu Projektu, o którym mowa powyżej,

Zarzucając naruszenie obowiązujących z mocy Ustawy zasad postępowania, w szczególności:

1. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 13 Ustawy poprzez jego błędną interpretację oraz niewłaściwe zastosowanie i w konsekwencji wadliwy opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert, objęty treścią pkt 16 SIWZ;
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 5 Ustawy poprzez jego błędną interpretację oraz niewłaściwe zastosowanie i w konsekwencji wadliwy opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, objęty treścią pkt 5c oraz treścią pkt 7 Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ;

Wykonawca wnosi o zmianę przez Zamawiającego treści SIWZ poprzez usunięcie wadliwie sformułowanych postanowień SIWZ, o których mowa powyżej.



SHH Sp. z o.o.
NIP 697-10-21-356
50-214 Wrocław, ul. Kaszubska 6
tel. (71) 326 75 00, fax (71) 326 75 90

DYREKTOR ds. HANDLOWYCH
Krzysztof Kazubski

Strona 2 z 4

UZASADNIENIE

Zamawiający w pkt 16 SIWZ dokonał wadliwego opisu kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

W szczególności Zamawiający opisując kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty użył pojęcia niedookreślonego, stwierdzając, iż ocena kryterium B – Funkcjonalności opierać się będzie na "indywidualnej ocenie".

Pojęcie powyższe zakłada możliwość dokonania oceny w sposób subiektywny, nieoparty niezależnymi przesłankami, co jest niedopuszczalne w toku postępowania. Zamawiający, przystępując do Dialogu w żadnym z przekazanych dokumentów nie przedstawił precyzyjnie tychże wymagań oraz cech, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, a które Zamawiający na kolejnym etapie postępowania podda swojej ocenie.

Zakładając jednak, że w trakcie prowadzonego Dialogu zostały przedstawione oceniane przez Zamawiającego cechy, to pozostaje zasadnicza wątpliwość na podstawie jakich konkretnie kryteriów Zamawiający jednemu Wykonawcy przypisze maksymalną a innemu minimalną ilość punktów - tym bardziej, że w ramach jednej cechy przedstawiono najczęściej kilka funkcjonalności.

Poważną wątpliwość budzi nadto ocena tychże cech, które nie znajdują odzwierciedlenia w Warunkach Technicznych (zał. nr 5 do SIWZ) jak np. punkt 3 tabeli - czyli de facto niewymaganych.

Pomijając kwestię zaprezentowania lub niezaprezentowania określonej funkcjonalności, Zamawiający w sposobie oceny zakłada, że osiągnąć się jej nie da co jest sprzeczne z istotą oczekiwanych (a opisanych w WT zał. nr 5 do SIWZ) technologii.

Zamawiający - poprzez zaniechanie przedstawienia „wymagań INTERREG”, o których mowa w pkt 5c Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ oraz poprzez zaniechanie przedstawienia „ostatecznego harmonogramu Projektu zatwierdzonego przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie nadzorujący realizację projektu w ramach INTERREG”, o którym mowa w pkt 7 Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ - naruszył zasadę art. 36 ust. 1 pkt 5 Ustawy, bowiem zaniechał przedstawienia w sposób prawidłowy warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.

Zamawiający w szczególności, w treści pkt 5c Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ, z obrazą obowiązujących przepisów prawa, nałożył na Wykonawców obowiązek oświadczenia: „zobowiązujemy się w celu dokonania rzetelnej oceny oferowanego oprogramowania oraz weryfikacji umiejętności przeprowadzania wdrożenia, do nieodpłatnego wykonania w terminach uzgodnionych z Zamawiającym następujących czynności: c) przekazania bezzwrotnego 1 kompletu dokumentacji dotyczącej planowania /organizowania/, monitorowania oraz raportowania wdrożenia zgodnie z wymaganiami INTERREG”, podczas gdy Zamawiający - wbrew obowiązkom - nie przedstawił owych „wymagań INTERREG”.



SHH Sp. z o.o.
NIP 897-10-21-055
60-214 Wrocław, ul. Kaszubska 6
tel. (71) 326 75 00, fax (71) 326 75 30

DYREKTOR ds. HANDLOWYCH

Krzysztof Kazubski

Strona 3 z 4

Nadto, Zamawiający w treści pkt 7 Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ dokonał błędnego opisu warunków udziału w postępowaniu w zakresie warunków dokonywania przez Zamawiającego zapłat częściowych.

Zamawiający bowiem stwierdził, iż Wykonawcy winni zaakceptować „bez uwag” wszelkie terminy zapłat częściowych, które wynikną z „ostatecznego harmonogramu Projektu zatwierdzonego przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie nadzorujący realizację projektu w ramach INTERREG”.

Zamawiający w żadnym razie nie powinien wymagać od Wykonawców zaakceptowania „bez uwag” zapisów dokumentu, który nie stanowi załącznika do SIWZ oraz nie jest dostępny dla wykonawców i w konsekwencji Wykonawcy nie mają możliwości zapoznania się z jego treścią, jak również w żadnym razie nie powinien nakładać na Wykonawców obowiązku złożenia oświadczenia uwarunkowanego „wymaganiami INTERREG”, czyli dokumentu, który również nie stanowi załącznika do SIWZ oraz nie jest dostępny dla wykonawców i w konsekwencji Wykonawcy nie mają możliwości zapoznania się z jego treścią.

Brak powyższych załączników, powoduje, iż opis przez Zamawiającego w treści SIWZ warunków udziału w postępowaniu w zakresie powyższych warunków, jest wadliwy i uniemożliwia wykonawcom podjęcie decyzji co do oceny tychże warunków i ewentualnej akceptacji tychże zapisów.

Brak tychże załączników powoduje również, iż niezgodne z prawdą jest sformułowanie pkt 9 Formularza Oferty będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ, który stanowi, iż „niniejsza oferta oraz wszystkie załączniki do niej są jawne /.../.

W tym stanie sprawy, niniejszy protest zasługuje na uwzględnienie.



SHH Sp. z o.o.
NIP 697-10-21-055

50-214 Wrocław, ul. Kaszubska 6

tel. (71) 326 75 00, fax (71) 326 75 30

DYREKTOR ds. HANDLOWYCH

Krzysztof Kazubski