

OGŁOSZENIE

odpowieź na pytania do SIWZ w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie aktualizacji istniejącej numerycznej mapy zasadniczej o pełnej treści i jej uzupełnienia metodą wektoryzacji rastrów dla gminy Kołobrzeg i gminy Miasto Kołobrzeg oraz modernizacji osnowy poziomej III klasy wraz ze zmianą układu odniesienia z „1965” na „2000” dla istniejących w powiecie osnów pionowej i poziomej, a także transformacji numerycznej mapy ewidencyjnej i numerycznej mapy zasadniczej dla wszystkich gmin w powiecie kołobrzeskim do układu „2000”.

Niniejszym informuję, że w dniach 28 i 30 kwietnia 2009r. wpłynęły zapytania dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym na wyżej wymienione zadanie. Na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) przesyłam zadane pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1: W punkcie 3.3 SIWZ wymieniono jakie prace należy wykonać w ramach OBIEKTU III. Zapisano m. in., iż należy wykonać „modernizację geodezyjnej osnowy poziomej wraz ze zmianą układu odniesienia z „1965” na „2000” dla istniejących w powiecie osnów pionowej i poziomej”. Identyczny zapis powtórzono w punkcie 1.3 załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Z warunków technicznych zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ, w części: OBIEKT III – Modernizacja szczegółowej osnowy poziomej III klasy (od pkt 3.12) wynika, że dogłębną modernizacją należy objąć szczegółową osnowę poziomą III klasy, zapisując ostateczne współrzędne płaskie tych punktów w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „2000”. Kwestia „zmiany układu odniesienia z „1965” na „2000” dla istniejących w powiecie osnów pionowej i poziomej”, w odniesieniu do osnowy wysokościowej („pionowej”), została niewystarczająco uściślona w punkcie 3.16 warunków technicznych poprzez zapis: „współrzędne punktów osnowy pionowej należy przeliczyć do układu „2000”. Mając na uwadze powyższe prosimy:

- a) o potwierdzenie, że państwowy układ odniesień przestrzennych (zdefiniowany w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych) nie ulega zmianie, a jedynie następuje zmiana układu współrzędnych płaskich prostokątnych na układ „2000”.
- b) o wyjaśnienie, czy w punkcie 3.16 (załącznik nr 1 do SIWZ) warunków technicznych Zamawiający miał na myśli przeliczenie współrzędnych płaskich prostokątnych punktów osnowy wysokościowej („pionowej”) ? Jeśli tak – prosimy o podanie jakie osnowy wysokościowej podlegają przeliczeniu (szczegółowe III i IV klasy? pomiarowe?) oraz liczby punktów podlegających przeliczeniu, a także informację czy dane tych punktów wraz ze współrzędnymi płaskimi prostokątnymi zapisane są w prowadzonym przez PODGiK w Kołobrzegu BANKU OSNÓW, czy też należy je pozyskać w oparciu o materiały analogowe (katalogi, wykazy, opisy topograficzne, mapy). Prosimy także o podanie w jakiej postaci po wykonaniu prac należy sporządzić wykazy danych punktów osnów wysokościowych.
- c) o informację, czy w ramach prac modernizacyjnych podlegają także przeliczeniu, z układu Kronsztadt 60 na Kronsztadt 86, wysokości normalne punktów osnów wysokościowych i poziomych – posiadających określoną wysokość.

Odpowiedź nr 1a: Zamawiający potwierdza, że państwowy układ odniesień przestrzennych zdefiniowany w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 08.08.2000r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych nie ulega zmianie, a jedynie następuje zmiana układu współrzędnych płaskich prostokątnych na układ „2000”.

Odpowiedź nr 1b: Pkt. 3.16 warunków technicznych (zał. nr 1 do SIWZ) należy rozumieć jako przeliczenie współrzędnych płaskich prostokątnych punktów osnowy wysokościowej. Dotyczy to punktów następujących klas i ilości zapisanych w Banku Osnów prowadzonym w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w systemie EWID 2007:

- I. kl - 87 pkt.
- II. kl - 144 pkt.
- III. kl - 540 pkt. (układ Kronsztadt 60 i Kronsztadt 86)
- IV. kl - 89 pkt (układ Kronsztadt 60 i Kronsztadt 86)

Wyniki przeliczenia należy opracować w postaci umożliwiającej ich wsadowe doczytanie do Banku Osnów systemu EWID 2007.

Odpowiedź nr 1c: W ramach prac modernizacyjnych podlegają także przeliczeniu z układu Kronsztadt

60 na Kronsztadt 86 wysokości normalne punktów osnów wysokościowych i poziomych (posiadających określoną wysokość).

Pytanie nr 2: W punkcie 3.3 SIWZ i w punkcie 1.3 załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymienia liczby: 7117 punktów poziomej osnowy pomiarowej i 18107 punktów osnowy lokalnej. W punkcie 3.14 modernizacja osnów pomiarowych, opisano sposób przeliczenia punktów osnowy pomiarowej, natomiast nic się nie mówi o przeliczeniu tak znacznej liczby punktów osnowy lokalnej. Prosimy o odpowiedź czy wykonawca, kalkulując koszty wykonania prac musi przewidzieć, iż punkty osnowy lokalnej należy przeliczyć poprzez transformację w oparciu o punkty łączne, a w przypadku braku możliwości ustalenia odpowiedniej liczby punktów łącznych w wyniku analizy istniejącej w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznej dokumentacji, przewidzieć odszukanie niezbędnej liczby punktów w terenie i dokonanie ich pomiaru w dowiązaniu do punktów geodezyjnej osnowy podstawowej i szczegółowej lub z wykorzystaniem ASG-EUPOS. W pracach związanych z przeliczeniem osnów lokalnych należy stosować zasady prof. Romana Kadaja, zalecane przez GUGiK (patrz http://www.gugik.gov.pl/gugik/dw_files/357_metoda_trans3.pdf).

Odpowiedź nr 2: Punkty osnowy lokalnej wymienione w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym OBIEKTU III należy przeliczyć poprzez transformację w oparciu o punkty łączne. W przypadku braku możliwości ustalenia odpowiedniej liczby punktów łącznych z istniejącej dokumentacji należy wykonać niezbędne prace polowe. W pracach związanych z przeliczeniem osnów lokalnych stosować zasady zalecane przez GUGiK.

Pytanie nr 3: Czy podany w punkcie 3.12 warunków technicznych „szacowany zakres ilościowy prac polowych: do dowiązań i inwentaryzacji – ok. 30% ogólnej ilości punktów III klasy” istotnie dotyczy aż tak znacznej liczby punktów ($3781 \times 0,3 = 1134$) i obejmuje: punkty nawiazania nie będące punktami I i II klasy, punkty węzłowe (wytypowane w wyniku przeprowadzonej analizy), nawiazania wykonane niezgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi, a także wykonanie nawiazania GPS w zbyt długich ciągach poligonowych. Czy do podanej w przybliżeniu przez Zamawiającego 30% liczby punktów zaliczono wyżej wymienione punkty dowiazania wraz z punktami sąsiednimi?

Odpowiedź nr 3: Podany w punkcie 3.12. warunków technicznych (zał. nr 1 do SIWZ) zakres ilościowy prac polowych „do dowiązań i inwentaryzacji” w ilości „ok. 30% ogólnej ilości punktów III klasy” ma charakter orientacyjny i obejmuje – oprócz inwentaryzacji punktów na terenach zabudowanych – inwentaryzację wszystkich punktów nawiazania nie będących punktami I i II klasy, niezbędne punkty węzłowe, nawiazania wykonane niezgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi oraz nawiazania GPS o zbyt długich ciągach poligonowych. Do szacunkowego zakresu prac polowych zaliczono ww. punkty wraz z punktami sąsiednimi.

Pytanie nr 4: Czy zapis aby w wyniku wywiadu terenowego: „wykonać pomiar kontrolny położenia wszystkich znaków III klasy”, oznacza pomiar kontrolny położenia znaków w odniesieniu do szczegółów sytuacyjnych wykazanych na opisach topograficznych lub w przypadku braku szczegółów, pomiar elementów wyznaczających położenie punktu w stosunku do punktów sąsiednich? Jeśli nie, prosimy o wyjaśnienie o jaki pomiar kontrolny chodzi.

Odpowiedź nr 4: Pomiar kontrolny położenia znaków osnowy III klasy oznacza sprawdzenie ich położenia w stosunku do szczegółów sytuacyjnych wykazanych na opisach topograficznych, a w przypadku braku szczegółów – pomiar elementów wyznaczających położenie punktu w stosunku do punktów sąsiednich.

Pytanie nr 5: W warunkach technicznych w pkt. 3.6 napisano: „Wykonane opracowanie należy dostarczyć zamawiającemu na dysku CD-R lub DVD-R z wykazem zawartości w formatach: baza mapy zasadniczej – format .KCD, wpasowane rastry – format .tif (TFW-TIFF) z nazwami plików wg godła „65” przetransformowane do układu „2000”. Jest to jedyna wzmianka o formacie i formie danych przekazanych przez wykonawcę jako wynik opracowania. Czy zatem mogę przez to rozumieć, że nie ma znaczenia obiektowość danych graficznych, przez którą rozumiem, że każdy obiekt np.: wąż kanalizacyjny, przewód energetyczny, pikieta wysokościowa; ma swoje atrybuty, są one pełne (w zależności od danych źródłowych); nie mają znaczenia relacje między obiektami np.: pomiędzy dwoma odcinkami przewodów o różnych cechach, połączonych między sobą; nie musi być zachowana topologia obiektowo – relacyjna całego rysunku (np.: odcinki przewodów o jednolitej cesze i wspólnych końcach powinny stanowić jeden segment)? Idąc dalej, mogę przez to rozumieć, że mogę pobrać od Państwa materiały w KCD, przekonwertować je do dowolnego formatu np.: DXF, DGN, na którym powiedzmy pracuje moja firma, potem po, wykonaniu wektoryzacji zapisać wszystko do KCD jako kupę kresek bez atrybutów, bez relacji (bo inaczej z innego systemu się nie da) i oddać w formacie KCD, tak jak napisano w warunkach technicznych (dotyczy obiektu I i II)?

Odpowiedź nr 5: Podane w pkt 3.6 warunków technicznych (załącznik nr 1 do SIWZ) wymogi dotyczące dostarczenia zamawiającemu wykonanej bazy mapy zasadniczej w formacie KCD oznacza, że baza ta winna być wykonana w formie obiektowej.

Pytanie nr 6: Czy wymagacie Państwo załadowania wyniku opracowania do bazy danych ORACLE w

jakiej prowadzona jest mapa zasadnicza w systemie EWID2007 w ramach tego zlecenia (dotyczy obiektu I i II)?

Odpowiedź nr 6: Tak, jest wymagane załadowanie wyniku opracowania do bazy danych ORACLE w jakiej jest prowadzona mapa zasadnicza w systemie EWID 2007.

Pytanie nr 7: W jakim układzie należy dokonać opracowania mapy zasadniczej (dotyczy obiektu I i II)?

Odpowiedź nr 7: Opracowanie mapy zasadniczej należy wykonać w układzie „1965”.

Pytanie nr 8: W warunkach technicznych w pkt. 3.15 napisano: „Istniejące w zasobie numeryczne opracowania w zakresie mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej dla całego powiatu należy przystosować do układu „2000” (dotyczy obiektu III):

- a) Czy mamy przez to rozumieć, że transformacji należy poddać dostarczone przez Państwa pliki wektorowe z mapą zasadniczą oraz mapą ewidencyjną czy może dane w bazie danych wraz z ich relacjami, obiektami powiązanymi i stanami archiwalnymi?
- b) Czy mamy przez to rozumieć, że należy dokonać transformacji jedynie:
 - mapy zasadniczej oddanej przez wykonawcę, który uprzednio uzupełnił treść tejże mapy w ramach aktualizacji (wektoryzacji),
 - mapy ewidencyjnej wygenerowanej z bazy danych w jakimś tam punkcie czasowym,
 - zmodernizowanej osnowy,

Czy może także innych obiektów zawartych w bazie danych takich jak?:

- stanów archiwalnych obiektów mapy ewidencyjnej (np.: przebieg granic działki przed podziałem czy regulacją),
- stanów archiwalnych obiektów mapy zasadniczej (np.: przebieg krawędzi jezdni przed inwentaryzacją po modernizacji drogi),
- zakresów robót geodezyjnych,
- zakresów spraw ZUD,
- załadowanych do bazy danych tysięcy różnych rastrów, skanów i ortofotomap,
- załadowanej do bazy danych istniejącej osnowy geodezyjnej wraz z powiązanymi obiektami,
- innych obiektów bazy danych mających jakiegokolwiek odniesienie przestrzenne w układzie 1965.

Odpowiedź nr 8: Pod pojęciem przystosowania do układu „2000” opracowań numerycznych w zakresie mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej dla całego powiatu należy rozumieć, że transformacją należy objąć dane w bazie danych wraz z ich relacjami, obiektami powiązanymi i stanami archiwalnymi, obejmujące wszystkie obiekty bazy danych mające jakiegokolwiek odniesienia przestrzenne w układzie „1965”.

Pytanie nr 9: Jaką metodą dokonać transformacji?:

- za pomocą transformacji empirycznej na podstawie zbioru punktów dostosowania uzyskanego na podstawie modernizacji osnowy?
- za pomocą transformacji empirycznej na podstawie zbioru punktów dostosowania uzyskanego z innych źródeł?
- Za pomocą formuł odwzorowawczych z zastosowaniem poprawki prof. Hausbrandta?
- Za pomocą formuł odwzorowawczych bez zastosowania poprawki prof. Hausbrandta?

Odpowiedź nr 9: Transformacji należy dokonać według zaleceń Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii stosując zasady prof. Romana Kadaja w zakresie podanym w odpowiedzi nr 8.

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert upływa 14 maja 2009r. o godz. 12:00, otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 12:30.

STAROSTA

Artur Mackiewicz