

STAROSTA KOŁOBRZESKI

Plac Ratuszowy 1
78-100 Kołobrzeg

Kołobrzeg, 8 czerwca 2009r.

BKZ.342-00006/09

OGŁOSZENIE

dotyczy rozstrzygnięcia protestu w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Wykonanie modernizacji osnowy poziomej III klasy wraz ze zmianą układu współrzędnych płaskich prostokątnych z „1965” na „2000” dla istniejących w powiecie osnów pionowej i poziomej, a także transformację powiatowej bazy danych zawierającej m. in. dane ewidencyjne, mapę zasadniczą, ZUDP, stany archiwalne danych przestrzennych, a także rastry map dla wszystkich gmin w powiecie kołobrzeskim do układu „2000”.

Działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. - dalej: ustawa Pzp/ Zamawiający, Powiat Kołobrzeski – Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu, **odrzuca protest** wniesiony w dniu 4 czerwca 2009r. przez Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne „GEOMAT” Sp. z o. o. w Poznaniu, ul. Zwierzyniecka 10, 60-813 Poznań (zwanym dalej „Protestującym”) na wyżej wymienione zadanie.

Uzasadnienie

We wniesionym w dniu 4 czerwca 2009r. proteście Protestujący zarzucił Zamawiającemu sposób w jaki określił warunki udziału w wyżej wymienionym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób – zdaniem Spółki – naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 ustawy Pzp).

Treść art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp uzależnia możliwość ubiegania się wykonawcy o udzielenie zamówienia od posiadania przez niego niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawienia pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia. Jest to ogólne ustawowe zabezpieczenie, aby zamawiający w wyniku udzielenia zamówienia publicznego finansowanego ze środków publicznych uzyskał produkt (tu: usługę) dobrej jakości.

W przypadku wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych (co ma miejsce w niniejszym zamówieniu) – zasady, tryb i wymagania dotyczące wykonywania prac określają przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (dalej: ustawa Pgk) oraz przepisy wykonawcze. W szczególności, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 1 i art. 43 pkt 1) i 3) ustawy Pgk, samodzielnie wykonywać prace geodezyjne (tu: pełnić funkcję kierownika roboty geodezyjnej podlegającej zgłoszeniu właściwemu staroście oraz sprawować nad nią bezpośredni nadzór) może osoba fizyczna posiadająca stosowne uprawnienia zawodowe w zależności od rodzaju prac (w niniejszym postępowaniu: uprawnienia nr „1” i „3”). Przepisy art. 42 ust. 3 ustawy Pgk nakładają na takie osoby ustawowy obowiązek, aby „wykonywały swoje zadania z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa”. Wymogi te – obowiązkowe w pracach geodezyjnych – są zbieżne z wymaganiami art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp stawianymi Wykonawcy.

Spełniając dalsze wymogi art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp w niniejszym postępowaniu dotyczącym prac geodezyjnych postawiono wymóg posiadania przez kierownika roboty odpowiedniego doświadczenia w ich wykonywaniu oraz dysponowania odpowiednim zespołem osób zdolnym wykonać zamówienie. Są to wymogi minimalne których Zamawiający może i powinien stawiać wykonawcom ubiegającym się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Sprawa uregulowania stosunku pracy między Protestującym a kierownikiem roboty

posiadającym odpowiednie uprawnienia zawodowe oraz doświadczenie w pracach objętych zamówieniem, nadzorującym zespół wykonawców pracy – należy do Protestującego ubiegającego się o uzyskanie zamówienia.

W związku z powyższym protest dotyczący dokonania czynności przez Zamawiającego należy uznać za bezzasadny i podlega odrzuceniu.

Stosownie do postanowień art. 184 ust. 1 od rozstrzygnięcia protestu nie przysługuje odwołanie.

WICESTAROSTA

Jerzy Kozłowski