

Kołobrzeg, 3 września 2009r.

OGŁOSZENIE

Informacja o wniesionym proteście
w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego
na „Termomodernizacja kompleksu obiektów Zespołu Szkół Morskich
w Kołobrzegu przy ul. Arciszewskiego 21.”

Zgodnie z art. 181 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Starostwo Powiatowe informuje, że w dniu 2 września br. wpłynął protest Przedsiębiorstwa Budowlanego Usługowo-Remontowego MURBET sp. z o. o. ul. Korczak 16A 62-800 Kalisz.

Protest ten, zawiera zarzut wobec ustanowienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Kopia wniesionego protestu w załączeniu.

WICESTAROSTA
Jerzy Kołakowski

PBUR MURBET

SP. Z O.O.

62-800 KALISZ, UL. KORCZAK 16 A

TEL/FAX 0 62 75 75 901

e-mail : murbet@murbet.ecom.com.pl / poczta

www.murbet.ecom.com.pl

NIP 614-004-91-68

RECON 250802588

KRS 0000316995

Kalisz, dnia 01 wrzesień 2009 r.

Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu	
WPŁYNĘŁO	
2009 -09- 02	
Ilość załączników	biał
podpis	U. Jozia

KP - 093M/09

ZAMAWIAJĄCY :

Starostwo Powiatowe
w Kołobrzegu
Pl. Ratuszowy 1
78-100 Kołobrzeg

PROTESTUJĄCY :

Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo Remontowe
MURBET sp. z o.o.
ul. Korczak 16 A
62-800 Kalisz

PROTEST

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w drodze przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania „Termomodernizacja kompleksu obiektów Zespołu Szkół Morskich w Kołobrzegu przy ul. Arciszewskiego 21 „

Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo Remontowe MURBET sp. z o.o. na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. Z 2004 r. nr 17 poz. 177 z późn. zm.) wnosi protest na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia naruszające przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych :

1. art. 25 ust. 2 ustawy PZP poprzez ustanowienie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia i sposobu oceny spełnienia tych warunków z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji,
2. art. 36 ust.1 pkt 5 w zw. z art. 22 ust. 2 i art. 25 ust. 1 ustawy PZP poprzez opisanie sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu , naruszającym zasady uczciwej konkurencji,
3. art. 29 ust. 2 ustawy PZP poprzez opis zamówienia utrudniający uczciwą konkurencję,
4. art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez naruszenie art. 22 ust.2 i art.29 ust. 2 ustawy, a w konsekwencji naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
7. art. 353 1 kodeksu cywilnego poprzez sporządzenie istotnych postanowień umownych z naruszeniem ustawy i zasad współżycia społecznego.

Wnosząc o :

- a) wykreślenie z SIWZ w art. 5 pkt 1 ppkt 1 - nieprawidłowych warunków udziału w postępowaniu, opisu prac uprzednio wykonanych i zastosowanie warunków odpowiednich do rodzaju i wartości przedmiotu zamówienia poprzez zmianę treści powyższego artykułu.

UZASADNIENIE

1. Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo Remontowe MURBET sp. z o.o. jako z Protestujący posiada interes prawny w skorzystaniu z przewidzianych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych środków ochrony prawnej, albowiem zaskarżone postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w obecnym brzmieniu zapisu uniemożliwiają złożenie przez Protestującego oferty spełniającej wszystkie wymogi określone w SIWZ.

W sytuacji natomiast prawidłowego ustalenia treści powyższych zapisów SIWZ Protestujący mógłby złożyć ofertę w niniejszym zamówieniu publicznym zgodną z poprawionymi i zgodnymi z zasadami prawa warunkami wskazanymi w SIWZ.

Tym samym, wskutek błędnych postanowień w treści SIWZ Protestujący w obecnej sytuacji nie może uzyskać powyższego zamówienia publicznego, wskutek czego narażony jest na poniesienie istotnego uszczerbku w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

2. Art. 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych jednoznacznie stwierdza, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Nadto zgodnie z ustalonym orzecznictwem, do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie do faktu naruszenia obowiązującego prawa, wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w SIWZ.

Ustawa Prawo Zamówień Publicznych wprowadza zakaz określania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, wskazanie takich cech, które mogłyby dotyczyć konkretnego produktu.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zamawiający jest zobligowany do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Naruszenie któregośkolwiek z w/w przepisów przy procedurze zamówień publicznych jest rażącym naruszeniem prawa i ustawy Prawo zamówień Publicznych oraz stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności przetargu.

Zamawiający ma obowiązek nałożony przez akt prawny rangi ustawowej dopuszczenia konkurencji między potencjalnymi wykonawcami mogącymi spełniać postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczenia ich dostępu do danego zamówienia.

3. Naruszenie ustawy Prawo Zamówień Publicznych stanowi żądanie wykazania się uprzednio wykonanymi inwestycjami poprzez opisywanie przedmiotu wykonanych inwestycji w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezprawnie ograniczający krąg wykonawców dolnych do realizacji zamówienia publicznego.

Zamawiający wskazał warunek konieczny w art. 5 pkt 1 ppkt 1 a SIWZ, iż Zamawiający musi się wykazać doświadczeniem w postaci realizacji w ostatnich 5 lat co najmniej jedno zamówienie (współfinansowane przez NFOŚiGW i WFOŚiGW), polegające na wykonaniu pełnobranżowych robót budowlanych w czynnych placówkach oświatowych lub obiektach użyteczności publicznej, o wartości brutto minimum 4.000.000,00 zł dla całości zamówienia – obejmujące swym zakresem prace termomodernizacyjne polegające na: ociepleniu ścian zewnętrznych o pow. min. 3500 m² i stropodachów, wymianie instalacji CO i CWU, przebudowie źródła ciepła o mocy min. 0,5 MW z montażem kolektorów słonecznych o pow. czynnej min. 50 m², budowie wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła, przebudowie sieci ciepłowniczych, wymianie stolarki okiennej.

Powyższy wymóg eliminuje z możliwości składania ofert do niniejszego przetargu wykonawców, którzy m.in.:

- a) nie realizowali robót budowlanych współfinansowanych przez NFOŚiGW i WFOŚiGW,

- b) nie wykonali jednego zadania budowlanego na czynnych placówkach oświatowych lub obiektach użyteczności publicznej o wartości brutto minimum 4.000.000,00 zł,
- c) nie wykonali jednego zadania obejmującego swym zakresem prace termomodernizacyjne polegające na ociepleniu ścian zewnętrznych o pow. min. 3500 m² i stropodachów,
- d) przebudowie źródła ciepła o mocy min. 0,5 MW łącznie z montażem kolektorów słonecznych o pow. czynnej min. 50 m²

Protestujący wnosi o wykreślenie powyższych zapisów w SIWZ, które wykluczają możliwość złożenia oferty w przetargu przez firmy, które nie spełniają łącznie wszystkich tych wymogów.

Dotychczasowe brzmienie kwestionowanego zapisu, praktycznie wyklucza możliwość złożenia oferty przetargowej przez niemal każdy podmiot gospodarczy.

Zapis dotychczasowy wręcz stwarza wrażenie, iż przetarg i SIWZ są przygotowane pod jednego konkretnego oferenta, który łącznie spełnia wszystkie wymogi wskazane w zakwestionowanym pkt. 5 pkt 1 ppkt 1 b.

Takie działanie zamawiającego jest niedopuszczalne i stanowi jaskrawy przykład złamania zasad ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zwrócić należy uwagę, iż zazwyczaj prace związane z przebudową źródła ciepła oraz instalacją kotłowni (zwłaszcza o mocy tak dużej jak 0,5 MW) czy kolektorów słonecznych, wykonują specjalistyczne firmy instalacyjne.

Wykonawca może się posilkować specjalistyczną firmą podwykonawczą, która wykona powyższe prace i instalacje.

Zapis dotychczasowy eliminuje z postępowania przetargowego firmy, które wykonały kilka prac termomodernizacyjnych nawet o łącznej powierzchni docieplenia ścian zewnętrznych powyżej pow. 3500 m² (np. 20 000,00 m²), zamiast jednego zadania o pow. 3500 m².

Zapis dotychczasowy eliminuje z postępowania przetargowego firmy, które nie wykonywały prac budowlanych współfinansowanych przez NFOSiGW i WFOŚiGW. Jest to jaskrawy przykład złamania zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż rodzaj finansowania poprzednio wykonywanych robót nie może stanowić przedmiotu wymogu stosownego doświadczenia oferenta w realizacji przedmiotu zamówienia.

Zapis dotychczasowy eliminuje z postępowania przetargowego firmy, które nie wykonały jednej realizacji na czynnej placówce oświatowej lub budynku obiektu użyteczności publicznej o wartości brutto minimum 4.000.000,00 zł wraz z w/w podanymi kryteriami szczegółowymi.

Powyższy zapis eliminuje firmy, które np. wykonały termomodernizacje kilkunastu szkół lub urzędów użyteczności publicznej, o mniejszej pojedynczej wartości np. 3.999.999,00 zł. Nadto eliminuje oferentów, którzy co prawda wykonali minimum jedno powyższe zadanie o wartości 4.000.000,0 zł, ale np. nie montowali kotłowni o mocy 0,5 MW.

Z uwagi na fakt, iż w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia wchodzi łącznie termomodernizacja kilku różnego rodzaju obiektów, a nie jeden obiekt o dużej kubaturze, Zamawiający powinien jednoznacznie wskazać, iż kwota 4.000.000,00 zł dotyczy łącznie wszystkich zrealizowanych inwestycji w przeszłości przez wykonawcę.

Warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia po stronie wykonawcy został wskazany w oderwaniu od rzeczywistej wartości, rodzaju, charakteru i stopnia skomplikowania zamówienia publicznego.

Protestujący wnosi o doprecyzowanie powyższego zapisu zgodnie ze swoim stanowiskiem, tj. umieszczenia zapisu, iż kwota 4.000.000,00 zł dotyczy łącznie wszystkich zrealizowanych inwestycji termomodernizacyjnych użyteczności publicznej.

Protestujący wnosi o wykreślenie wszystkich zakwestionowanych zapisów w SIWZ. Protestujący wnosi również o wprowadzenie przez Zamawiającego zmiany w pkt 5 ppkt 1 a poprzez zmianę jego treści w SIWZ i zamieszczenie jego nowego brzmienia, które zapewnia zachowanie wymogu rzeczywistej konkurencyjności :

„ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że zrealizował w ostatnich 5 latach zamówienia polegające na wykonaniu pełnobranżowych robót budowlanych w placówkach oświatowych lub obiektach użyteczności publicznej, o łącznej wartości brutto minimum 4.000.000,00 zł – obejmując swym zakresem prace termomodernizacyjne polegające na : ociepleniu ścian zewnętrznych, montażu lub wymianie instalacji CO i CWU, wentylacji mechanicznej i stolarki okiennej „

Podstawowym wymogiem przewidzianym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych jest nakaz zapewnienia przez Zamawiającego rzeczywistej konkurencyjności i równych szans potencjalnych oferentów w możliwości brania udziału w postępowaniu przetargowym.

Należy stwierdzić, iż obecne brzmienie zapisu pkt 5 ppkt 1 a SIWZ stanowi złamanie tych naczynych zasad w stopniu najwyższym.

PREZES

mgr Wojciech Wypych

PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE USŁUGOWO-REMONTOWE

„MURBET”

Sp. z o.o.

62-800 Kalisz, ul. Korczak 16A

tel./fax 062 7575901

NIP 618 004 91 68 REGON 250802585