

STAROSTA KOŁOBRZESKI

Plac Ratuszowy 1
78-100 Kołobrzeg

Kołobrzeg, 26 października 2009r.

BKZ.342-00013/09

OGŁOSZENIE

dotyczy protestu w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego
na zadanie pn. „Termomodernizacja kompleksu obiektów Zespołu Szkół Morskich
w Kołobrzegu przy ul. Arciszewskiego 21”

Po zapoznaniu się z protestem Kombinatu Budowlanego w Kołobrzegu Sp. z o. o. z siedzibą w Kołobrzegu przy ul. Wylotowej 87 (zwanym dalej „Protestującym”) dotyczącym postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na wykonanie „Termomodernizacji kompleksu obiektów Zespołu Szkół Morskich w Kołobrzegu przy ul. Arciszewskiego 21” na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. - dalej: ustawa Pzp/ informuję, że protest został uwzględniony w części pierwszej a w części drugiej odrzucony.

Uzasadnienie

Protestujący wskazał, zgodnie z zamieszczonym przez Zamawiającego w dniu 16 października 2009r. zawiadomieniem o wpłynięciu protestu oraz jego kopią, iż poprzez odpowiedź na pytanie nr 9 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia udzieloną w dniu 13.10.2009r., a w szczególności wyrażoną w niej interpretację w zakresie spełniania warunku dotyczącego posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia przez Wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne (część pierwsza protestu) oraz odpowiedź na zapytanie nr 1 z dnia 13.10.2009r. i nr 2 z dnia 14.10.2009r. dotyczącą instalacji odgromowej (część druga protestu) doszło do naruszenia m. in. zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. W konsekwencji Protestujący domaga się uwzględnienia protestu w całości bądź unieważnienia postępowania.

Po analizie dokumentów (specyfikacji istotnych warunków zamówienia, udzielonych odpowiedzi na pytania do SIWZ oraz treści protestu jak i obowiązujących przepisów prawa) stwierdzić należy, iż istnieją podstawy do uwzględnienia protestu w części pierwszej i odrzucenia w części drugiej. Zamawiający przyznaje, że w części pierwszej dotyczącej opisu warunków zapis nie jest jednoznaczny i wymaga ujednolicenia, w taki sposób aby ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu nie budziła zastrzeżeń. Natomiast w części drugiej, dotyczącej instalacji odgromowej, Zamawiający nie zgadza się na usunięcie instalacji odgromowej z przedmiotu zamówienia. Zamawiający postanowił przychylić się do wcześniejszych prośb Wykonawców o uzupełnienie brakującej dokumentacji wraz z przedmiotami.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać iż protest jest częściowo zasadny a podniesione w nim argumenty znajdują oparcie w stanie faktycznym i prawnym. Dlatego też, decyzja Zamawiającego o uwzględnieniu protestu w części pierwszej i wyrażonego w nim żądania jest w pełni uzasadniona. W przypadku żądania drugiego Zamawiający nie zgadza się z nim dlatego też postanowił o odrzuceniu protestu w tej części.

Zamawiający o dokonanych czynnościach poinformuje w odrębnej korespondencji.

Stosownie do postanowień art. 184 ust. 1 ustawy Pzp od rozstrzygnięcia protestu przysługuje prawo złożenia pisemnego i umotywowanego odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w terminie pięciu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu przekazując jednocześnie jego kopię Zamawiającemu.

WICESTAROSTA

Jerzy Kotakowski