

STAROSTA KOŁOBRZESKI

Plac Ratuszowy 1
78-100 Kołobrzeg

Kołobrzeg, 03 listopada 2009r.

BKZ.342-00013/09

**Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawczo-
Handlowe WEST-BUD Jachimowicz Sp. J.
ul. Obrońców Tobruku 7
75-646 Koszalin**

Niniejszym informuję, że w dniu 3 listopada br. wpłynęło zapytanie dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym dotyczącym termomodernizacji kompleksu obiektów Zespołu Szkół Morskich w Kołobrzegu przy ul. Arciszewskiego 21. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) przesyłam zadane pytanie wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie: W związku z faktem, że projektant odmawia udzielenia jakichkolwiek informacji i odpowiedzi na pytania dot: równoważności zaproponowanych urządzeń (zamiast kolektorów i kotła firmy Hoval, kolektory i kocioł firmy Viessmann o równoważnych parametrach. Wnoszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie przez Zamawiającego. To Zamawiający jest stroną dla projektanta i wykonawcy nie mają wpływu na ewentualne udzielenie zgody na zmianę urządzeń. Brak decyzji w tej sprawie oznacza, że Zamawiający narusza art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez preferowanie urządzeń wyłącznie jednego producenta a tym samym łamanie zasad zachowania uczciwej konkurencji

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt 3 uwag określa wymogi Zamawiającego w sytuacji przedstawienia przez Wykonawcę w ofercie wyrobów innych firm niż wskazane przez Zamawiającego - „W przypadku gdy Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje znaki towarowe, patenty lub pochodzenie wymaga aby zastosowane wyroby innych firm były nie gorsze od proponowanych lub równoważne oraz posiadały niezmiennie lub równoważne parametry techniczne”

Określenie czy urządzenie wskazane przez Wykonawcę w ofercie nie jest gorsze od wymienionego w SIWZ lub jest równoważne, oraz posiada niezmiennie lub równoważne parametry techniczne należy do Wykonawcy. To Wykonawca decydując się na przedstawienie w ofercie urządzenia innego producenta niż wskazany w SIWZ powinien mieć pewność, że proponowane przez niego rozwiązanie spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego. Zamawiający podając w SIWZ markę urządzenia nie miał na celu preferowania urządzeń jednego producenta, a jedynie wskazanie Wykonawcom, poprzez nazwę urządzenia przypisaną do niego parametrów technicznych. Dopuszczenie stosowania przez Zamawiającego urządzeń równoważnych w stosunku do wymienionych w SIWZ nie może być traktowane jako preferowanie urządzeń wyłącznie jednego producenta.

WICESTAROSTA

Jerzy Kosiński