

BRP + ZDP

Siemyśl, dnia 14 marca 2025 r.

02 KWI. 2025

Sz. Pan

Starosta Kołobrzesci

Mirosław Tessikowski

Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu
WPLYNEŁO
2025 -04- 02
<i>PLW-04855/11</i>
Wzrost złączników
podpis <i>[signature]</i>

Do wiadomości:

Prezes Rady Ministrów

Pan Donald Tusk

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Pan Olgierd Geblewicz

Wójt Gminy Siemyśl

Pan Marek Dołkowski

PETYCJA

mieszkańców Gminy Siemyśl w sprawie poprawy/naprawy dróg powiatowych oraz gminnych

My, mieszkańcy Gminy Siemyśl, zwracamy się z gorącą prośbą o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do użyteczności nieutwardzonej części ulicy Szkolnej, będącej drogą powiatową oraz innych dróg powiatowych, zarządzanych przez powiat kołobrzesci.

Prośbę swą motywujemy katastrofalnym stanem przedmiotowej drogi, stwarzającej realne i bezpośrednie zagrożenie dla jej użytkowników, polegające na zniszczeniu zawieszenia oraz ogumienia, które może doprowadzić do wypadku i ofiar wśród uczestników w ruchu lądowym.

Ulica Szkolna jest niemal całkowicie uszkodzona na odcinku nieutwardzonym, posiada liczne zagłębienia i ubytki skutkujące uszkodzeniem pojazdów, co w przeszłości wielokrotnie miało już miejsce (w załączeniu dokumentacja

fotograficzna). Przez okres całego roku droga jest w fatalnym stanie, natomiast szczególnie uciążliwy przejazd nią jest w okresie jesienno – zimowym oraz podczas intensywnych opadów deszczu. Dodatkowym zagrożeniem na ulicy Szkolnej jest brak oświetlenia. Dzieci mieszkające zarówno przy ulicy Szkolnej jak i Polnej przemierzając się przez ul. Szkolną (jedyna droga do szkoły, brak chodnika) narażają się na niebezpieczeństwo, gdyż panujące ciemności w połączeniu ze złą nawierzchnią drogi stanowią ogromne zagrożenie dla ich bezpieczeństwa. Zważywszy na to, że dobro dzieci jest dla nas mieszkańców oraz władz gminy sprawą priorytetową, zwracamy się z prośbą o oświetlenie w/w ul. Szkolnej.

Od ulicy Szkolnej odchodzi ulica Polna, przy której zamieszkuje wiele rodzin, a jest to jedyny dojazd do ulicy Polnej. Wśród mieszkańców tej ulicy są osoby korzystające systematycznie z karetki pogotowia (dojazd na dializy) – stwarza to, tak dla chorych, wymagających intensywnej opieki medycznej, jak i dla ratowników, poważny problem z dojazdem do posesji i naraża ich na dodatkowe niedogodności, co źle wpływa na ich stan zdrowia. Pracownicy służb ratunkowych już kilka lat temu informowali o fatalnym stanie dróg na trasie Siemyśl - Świecie Kołobrzeskie, w tym obrębie znajdują się właśnie ulica Szkolna i ul. Polna. (w załączeniu dowód w postaci wydrukowanych screenów). Niestety od tamtej pory stan dróg nie uległ poprawie.

Władze Gminy Siemyśl już kilkakrotnie próbowały dokonać naprawy ulicy Polnej, ale wykonane prace rozwiązywały problem zaledwie na kilka tygodni, gdyż ulica ta nie ma podbudowy, a deszcze powodują, że nawierzchnia po prostu się rozmywa.

Jako mieszkańcy ulicy Polnej zdajemy sobie sprawę, że jest to ulica gminna i jej naprawa należy do zadań Gminy Siemyśl. Jednakże z informacji jakie uzyskaliśmy od Wójta Gminy Siemyśl w budżecie gminy brak jest środków finansowych na jej przebudowę. Z tego powodu zwracamy się z prośbą o wsparcie finansowe Gminy Siemyśl w przebudowie ulicy Polnej.

Kolejną ulicą wymagającą przebudowy jest ulica Łąkowa w Siemyślu.

Kierowcy wyjeżdżający z ulicy Łąkowej na drogę Siemyśl – Białokury lub w stronę Siemyśla, każdorazowo ryzykują życiem, z tego powodu, że pojazdy wyjeżdżające z Siemyśla w kierunku Białokur poruszają się z prędkościami rzędu 80-100 km na godzinę, jadą po łuku, nie widząc pojazdów wyjeżdżających z ulicy Łąkowej.

Pojazdy, które próbują wyjechać z ulicy Łąkowej poruszają się po drodze szutrowej i muszą pokonać uskok, który jest spowodowany łączeniem drogi szutrowej z drogą asfaltową.

Kierowców jadących z kierunku Siemyśla w stronę Białokur oraz tych, którzy próbują wyjechać z ulicy Łąkowej dzieli dosłownie metry od wypadku, w którym mogą zginąć niewinne osoby.

Do naszej petycji dołączają się również mieszkańcy ulic: Sportowej, Lipowej, Brzozowej, Wyciślika, jak również mieszkańcy pobliskich miejscowości tj. Paprocie, kolonia Izdebno - Unieradz, ulicy w Nieżynie, Świeciu Kołobrzeskim jak również mieszkańcy ul. Spacerowej w Charzynie. Przy każdej z tych ulic mieszkają osoby starsze, dzieci oraz osoby dorosłe, niejednokrotnie poruszający się również rowerami, co jest wysoce niebezpieczne, jak również osoby niepełnosprawne. Mieszkańcy uskarżają się na tragiczną nawierzchnię (dowody - zdjęcia w załączeniu), co powoduje wiele uszkodzeń mechanicznych pojazdów, narażając kierowców na dodatkowe koszty i stwarzając zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.

Na szczególną uwagę zasługuje również droga w Trzyniku, która podczas deszczów jest regularnie zalewana. Woda podchodzi pod domostwa, co skutkuje zalaniem piwnic i niżej położonych mieszkań. Studzienki nie odbierają nadmiaru wody, a nawierzchnia jest w fatalnym stanie.

Zgodnie z art. 20. [Zadania zarządcy drogi] ustawy o drogach publicznych do obowiązków Zarządcy drogi należy, m.in.

- 2) opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich;
- 3) pełnienie funkcji inwestora¹.

W przypadku samorządu terytorialnego, wprowadzono do obrotu prawnego - na bazie art. 21, ust.1 ustawy

– wyspecjalizowane jednostki organizacyjne, zajmujące się wyłącznie drogami publicznymi, co określa się mianem zarządców dróg (nie zarządców dróg). W zakresie przedmiotowym, zadania zarządców lub zarządców dróg określono w art. 19.ust. 1, przy okazji określenia, kim jest zarządca drogi.

Chodzi o planowanie, budowę, przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę dróg. Doprecyzowanie tego katalogu jest przedmiotem regulacji właśnie w art. 20. Odnosi się on zarówno do administracji rządowej, jak też samorządowej, a więc do owych ułomnych osób prawnych będących co do zasady podmiotami prawa administracyjnego.

Zgodnie z cytowanym art. 19.ust. 1. To na Zarządcy drogi ciąży obowiązek należytego utrzymania stanu dróg i chodników.

Przepis art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (dalej: u.d.p.) wprowadza ogólny obowiązek zarządcy drogi utrzymania nawierzchni drogi i chodników (wyrok NSA z dnia 15 stycznia 2016 r., II OSK 1178/14). Odwołując się do definicji wyrażonej w art. 4 pkt 20 wskazanej w poprzednim zdaniu ustawy, obowiązek ten można odczytywać, jako konieczność realizacji robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody

¹ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz.U. z 2024 r. poz. 320, 1222.

ruchu. Zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu z dnia 9 grudnia 2016 r., sygn. akt I C 597/16, zarządcą drogi jest obowiązany do utrzymania stanu bezpieczeństwa drogowego i nie powinien dopuszczać do występowania zagrożeń na drodze. W art. 20 pkt 4 u.d.p. podkreślono, że zarządcę obciąża w szczególności utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą. Do tego obowiązku odwołuje się orzeczenia sądowe, w tym wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 12 września 2018 r., sygn. akt I ACa 396/18, w którym sąd stwierdził, że pod pojęciem utrzymania drogi i zarządzania nią należy rozumieć zwłaszcza konieczność dbałości o „substancję nawierzchni drogi i jej przejezdność”. Należy jednak mieć na względzie, że orzecznictwo sądowe definiuje obowiązki zarządców dróg również w sposób szerszy, uznając np., że na zarządcy drogi ciąży szeroko rozumiany obowiązek wykonywania ogółu prac remontowych, zabezpieczających i przywracających pierwotny (prawidłowy) stan nawierzchni oraz bieżących robót konserwacyjnych, porządkowych i innych, których celem jest poprawa jakości i zwiększenie bezpieczeństwa ruchu (wyrok SA w Łodzi z dnia 17 grudnia 2014 r. I ACa 881/14). Szersze spojrzenie na katalog obowiązków zarządców dróg nawiązuje również do takich pojęć jak remont drogi, tj. wykonywanie robót przywracających pierwotny stan drogi (art. 4 pkt 19 u.d.p.) oraz przebudowa drogi, a więc wykonywanie robót, w których wyniku następuje podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi (art. 4 pkt 18 u.d.p.)².

Jako mieszkańcy Gminy Siemysł, mamy świadomość, iż zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym³ - jednym z zadań (a więc i obowiązków) gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, m.in. poprzez utrzymywanie w należytych stanie dróg gminnych oraz chodników.

Ze swojej strony pragniemy zwrócić się z apelem o rozważenie udzielenia wsparcia przez Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu, Władze Województwa Zachodniopomorskiego oraz Władze Centralne – zarówno organizacyjnego, sprzętowego oraz finansowego na rzecz Gminy Siemysł, w kwestii przebudowy dróg gminnych i powiatowych przebiegających przez teren gminy Siemysł.

Jako mieszkańcy Gminy Siemysł, liczymy na pomoc w/w instytucji Państwowych w przedmiotowym zakresie oraz przedstawienia harmonogramu realizacji inwestycji drogowych, zmierzających do poprawy stanu dróg dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom.

² <https://drogisamorzaradoweonline.pl/warto-wiedziec/roszczenia-o-naprawe-drogi-gminnej-wybrane-zagadnienia>

³ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95, Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940.

Mieszkańcy Gminy Siemyśl, oprócz poprawy bieżącego stanu dróg powiatowych i gminnych, zwracają się z prośbą o rozważenie wybudowania zjazdu z trasy S6 przez Siemyśl.

Obecnie są trzy zjazdy, które omijają Gminę Siemyśl zarówno od strony zachodniej jak i wschodniej, którymi można dojechać do Siemyśla i innych pobliskich miejscowości:

- a) Zjazd z S6 nr 15 – kierunek Płoty – Koszalin. To bardzo długi dojazd, liczący ok. 30 km, prowadzący przez następujące miejscowości: Wicimice, Pniewo, Skrzydłowo, Rzesznikowo, Starnin, Gorawino, Białokury, Siemyśl. Czas przejazdu to ok. 30 minut.
- b) Zjazd z S6 nr 16 – kierunek Kiełpino liczący 17 km i czas dojazdu ok. 25 minut z uwagi na bardzo zły stan dróg. Tym zjazdem nikt z Gminy nie jeździ.
- c) Zjazd z S6 nr 17 – kierunek Świdwin liczący 13 km i z czasem przejazdu ok. 17 minut. Kierowcy muszą przejechać przez następujące miejscowości: Charzyno, Mącznik, Nieżyn i Siemyśl. Zjazd ten wybiera duża grupa kierowców jadących od strony Szczecina,

Pominięcie któregośkolwiek z powyższych zjazdów powoduje konieczność nadrobienia ok 50 km drogi do kolejnego zjazdu.

Brakujący zjazd z trasy S6 do Gminy Siemyśl miałby zaledwie 5 – 6 kilometrów długości, co przy innych inwestycjach jest stosunkowo niewielkim wydatkiem, ale dla mieszkańców okolicznych miejscowości byłby krokiem milowym, poprawiającym bezpieczeństwo i jakość życia.

Za jego wybudowaniem przemawia również wiele innych powodów:

- a) skrócenie dojazdu do Gminy Siemyśl oraz sąsiednich gmin i miejscowości;
- b) oszczędność pieniędzy oraz czasu na dojazdy;
- c) poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatowych i gminnych;
- d) ułatwienie dojazdu służbom ratunkowym.
- e) rozwój Gminy Siemyśl (podniesienie prestiżu gminy, wsparcie lokalnych przedsiębiorców i mieszkańców)

Pomijani dotąd mieszkańcy Gminy Siemyśl oraz okolicznych gmin i miejscowości, mogliby wreszcie z czystym sumieniem powiedzieć, że Władze Państwa, Województwa, Powiatu i Gminy o nich nie zapomniały. Wybudowanie Zjazdu w największej miejscowości, w której występuje duża ilość ciągów komunikacyjnych z innymi miejscowościami jest logicznym i najlepszym rozwiązaniem, które sprzyjać będzie rozwojowi Gminy Siemyśl oraz gmin ościennych i w znacznym stopniu ułatwi ich życie codzienne.

Jednocześnie dziś, gdy tak wiele mówi się o bezpieczeństwie Państwa i wyznaczane są drogi możliwe do przejazdu wojska na wypadek działań militarnych, wspomniany zjazd miałby szczególne znaczenie strategiczne, ponieważ mógłby stanowić alternatywną drogę dojazdu do takich miejscowości jak Świdwin czy Drawsko Pomorskie, gdzie są zlokalizowane jednostki wojskowe, w tym lotnisko.

Jest jeszcze jeden ważny powód, który przemawia za wybudowaniem zjazdu do Siemyśla z trasy S6.

W czerwcu 2025 r., ma zostać otwarty Park Rozrywki Hossoland, liczący kilka hektarów powierzchni, do którego będą zjeżdżały całe rodziny z dziećmi. Każde skrócenie dojazdu do tego Parku Rozrywki to bezpieczeństwo rodzin z naszej gminy, które będą tam podróżowały.

Otwarcie tego Parku Rozrywki to również rozwój dla wielu miejscowości, które są położone w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Post Scriptum.

Poniżej zamieszczam ciekawe stwierdzenia Towarzystwa Ubezpieczeń SA UNIQA, z dnia 28 lutego 2025 r., stanowiące odpowiedź na zgłoszenie szkody w pojeździe, polegającej na uszkodzeniu 2 felg oraz 2 opon., w którym ubezpieczyciel odmówił mi wypłaty odszkodowania, motywując odmowę:

(...) Wyjaśniamy, że droga gruntowa cechuje się niską przydatnością komunikacyjną. Ze względu na charakter. (...) kierowcy pojazdem decydując się na przejazd drogą gruntową musi zachować szczególną ostrożność. Na takiej drodze mogą znajdować się ubytki, wertepy, kałuże, koleiny, na których powstanie wpływ mają warunki atmosferyczne oraz przejeżdżające samochody. W wielu przypadkach przejazd taką drogą może być poza zasięgiem pojazdu. Poruszanie się przez kierowcę po takiej nawierzchni pomimo dostrzeżenia powyższych niedogodności (droga jest nie oświetlona – przypisek autora) może zakończyć się uszkodzeniem pojazdu (zawieszenia karoserii) lub unieruchomieniem pojazdu.

Pismo samo w sobie jest sprzeczne i niespójne. Raz wskazuje, że właściciel drogi nie ponosi odpowiedzialności za jej stan, albowiem cytuję: (...) *Ubezpieczony dokonywał przeglądów i nie zaniedbywał swoich obowiązków związanych z jej utrzymaniem* (...) i droga jest ubezpieczona a z drugiej strony wskazuje, cytuję: (...) *należyta staranność nie oznacza jednak osiągnięcia rezultatu w postaci utrzymania drogi w stanie zapewniającym całkowitego bezpieczeństwa jej użytkowników, lecz przewiduje obowiązek podejmowania określonych czynności i działań, które mają zmierzać w*

kierunku m.in. zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu (por. wyrok SN z dnia 16.12.2025 r., III CK 317/05). Biorąc powyższe pod uwagę ustawa nie nakłada zatem na zarządcę drogi obowiązku osiągnięcia rezultatu, czyli zapewnienia całkowitego bezpieczeństwa.

WNIOSEK: Żaden zarządca drogi nie ma obowiązku dbania o bezpieczeństwo na drogach!!!

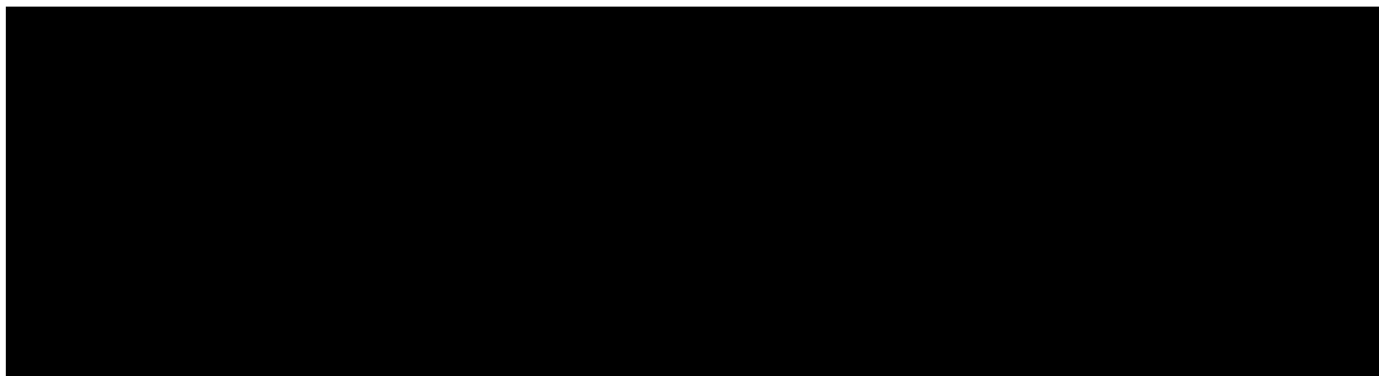
Ten fragment uzasadnienia odmowy najlepiej obrazuje zły stan drogi i niebezpieczeństwo poruszania się po niej pojazdów.

Z drugiej strony, to uzasadnienie w swojej treści jest groteskowe, bowiem skupia się tylko na uszkodzeniu mienia (pojazdu) ale nic nie mówi o zagrożeniu życia i zdrowia – tak kierującego jak i pasażerów.

Jeszcze jedno spostrzeżenie: jak zatem mają poruszać się karetki po takiej drodze, w nagłych przypadkach. Czy ratownicy mają zostawić pojazd i udać się z noszami pieszo do potrzebującego pomocy???

Oczekując odpowiedzi liczymy na zrozumienie i pozytywne rozpatrzenie naszej petycji.

W imieniu mieszkańców Gminy Siemyśl, powyższą petycję składają:



Załączniki:

Załącznik nr 1 Podpisy mieszkańców i właścicieli nieruchomości zamieszkujących w Gminie Siemyśl.

Załącznik nr 2. Zdjęcia obecnego stanu nawierzchni ulicy Szkolnej, Sportowej, Wycislika, Łąkowej, Brzozowej w Siemyślu, ul. Spacerowej w Charzynie, jak również dróg w Nieżynie, Paprociach, Świeciu Kołobrzeskim, kolonii Unieradz – Izdebno oraz Trzynik.

Załącznik nr 3 Opinie mieszkańców oraz służb sanitarnych o stanie dróg w Gminie Siemyśl w formie wydrukowanych screenów.

Prosimy również o udzielenie odpowiedzi pisemnej na przedstawione przez nas pytania, które kierujemy do Starosty Kołobrzeskiego Pana Mirosława Tessikowskiego.

Załącznik nr 4 Pismo od ubezpieczyciela w odpowiedzi na zgłoszenie szkody powstałej na ul. Szkolnej w Siemyślu. (droga powiatowa).